

ВЫСОКИЕ ТРЕБОВАНИЯ

ИТОГИ СМОТРА КОЛХОЗНЫХ ТЕАТРОВ

В СОРЕВНОВАНИИ колхозных театров Московской области на первое место вышли **Первый колхозный художественный театр** (Веневский) и **Михайловский колхозный театр**.

Что же определило выбор жюри, отметившего именно эти два театра?

К колхозным театрам Московской области следует подходить с особенно высокой меркой. Культурный рост нашей деревни резко повысил и запросы колхозного зрителя. В колхозах Московской орденосной области этот подъем культурного уровня всего быта особенно значителен. Однако, не только в этом дело. Главное в том, что, находясь в непосредственном соседстве с передовыми театрами столицы, колхозные театры Московской области могут черпать отсюда огромную помощь.

Сейчас в Советском Союзе настраивается около 240 колхозно-совхозных театров. Эта цифра, конечно, еще далека от огромных потребностей, рождаемых бурным ростом

нашей социалистической деревни. Но если вспомнить, что все эти театры возникли преимущественно за последние 2—3 года, то становится ясным, как быстро завоевывает позиции в деревне советское театральное искусство.

Театры Московской области поставлены в особо благоприятные условия. Сталинский стиль, которым проникнута вся работа Московского комитета партии, обеспечивает тщательное внимание партийной организации к мельчайшим деталям художественно-производственной жизни колхозных театров. В своем обращении к руководителю московских большевиков тов. Н. С. Хрущеву работники колхозных театров, участвовавших в смотре, подчеркивают ту каждодневную заботу, которую они ощущали на себе со стороны МК партии и лично тов. Хрущева.

Естественно, что при оценке театров предъявлялось требование создания спектаклей не просто грамотных и доходчивых, но обладающих **высокой художественностью**. Ясность и простота изобразительных средств, целостность ансамбля, глубокая работа над каждым актерским образом, портативность и вместе с тем выразительность оформления — вот главные условия, каким должен отвечать колхозный спектакль. Собственно говоря, эти требования почти ничем не отличаются от тех, которые предъявляются любому зрелому художественному коллективу.

При этом театру предъявляется еще и дополнительный счет: он должен быть организатором массовой художественной работы, востребованным художественной самодостаточности, пропагандистом всех видов искусства.

В самом деле, разве декорации колхозного спектакля не являются основным видом изобразительного искусства, который демонстрируется перед широкой колхозной аудиторией? Разве не театр может стать рассадником подлинно музыкальней культуры? Разве, наконец, театр не должен помочь тому народному искусству, которое расцветает в колхозной деревне, двигаться вперед по правильному пути?

Такие критерии чрезвычайно ответственны. Веневский и Михайловский театры выдержали это испытание.

II

Лучшим спектаклем смотра была признана **«Хозяйка гостиницы»**, поставленная И. Тумановым в Первом колхозном художественном театре. Мы уже писали о том, что театру удалось передать не только внешние положения пьесы Гольдони, но и очень тонко передать особый колорит этой искрящейся смехом комедии одного из провозвестников буржуазной драматургии, вытесняющей старые пышущие представления о королях и вельможах. Стройность исполнения, вкус, проявленный в оформлении спектакля, тщательная лепка каждой отдельной характеристики обеспечили успех спектакля.

Второй спектакль, показанный этим же театром, — **«Слава» В. Гусева** — еще не достиг этой чистоты в отделке деталей. Однако и в нем чувствуются собранность актерского коллектива, единое понимание драматургического замысла и — что очень важно — серьезный подход к каждому даже, казалось бы, второстепенному образу.

Из двух спектаклей Михайловского театра один не позволял испол-

нителям и режиссеру проявить полностью свои творческие возможности в силу порочности драматургического материала. **«Партизаны»** по Зельцеру не своей примитивности и пошлостью решению темы, на наш взгляд, не заслуживали вообще показа на смотре. Ведь сняли же объявленную **«Свадьбу»** Симюкова, когда обнаружилось, что никакие старания театра не смогли спасти неправильную пьесу.

Зато **«Проделки Скапена»** Мольера поставлены художественным руководителем театра С. Сверчковым с большим мастерством. Запутанная история двух любовных приключений, которая разрешается к общему благополучию при помощи лукавого и изворотливого слуги Скапена, передана театром с тем особым комедийным блеском, какой диктуется остротой комедийных положений. Артистка **Снарун**, играющая Скапена, **Назаров** в роли Арганта и **Поспелов**, исполняющий роль Жеронта, проявили настоящий комедийный темперамент, не ссылаясь, однако, на дорожку дешевых трюков.

Изящное и простое оформление спектакля **Н. Попова** создает красочную оправу актерской игре. Особо следует отметить музыку спектакля, подобранную **С. Виноградовым** с большим соответствием развитию сценического действия.

Но коллективу при несомненной одаренности большинства его участников недостает еще уверенной техники.

Веневский театр как лучший из участников смотра премирован управлением театрами Всесоюзного комитета по делам искусств. Михайловский получил премию областного управления по делам искусств.

Премированы также отдельные исполнители и работники **Шиповского, Рязского, Сасовского, Молодого** колхозных театров и отличники учебы **колхозной школы-театра**, демонстрировавшей перед жюри первые результаты учебной работы.

Смотр показал, что лучшие коллективы колхозных театров поднимаются до уровня наших подрайонных театров. Но в то же время он поставил и несколько значительных проблем, без решения которых невозможно дальнейшее продвижение вперед. Во-первых, еще имеются прорывы в репертуаре театров. Помимо того, что на колхозную сцену проносятся иногда недоброкачественные пьесы, недостаточно широко используется то лучшее, что имеется в нашей советской драматургии и классическом наследии. В частности до обидного мало ставят Островского, пьесы которого являются лучшей школой для актеров. Во-вторых, не во всех театрах решен вопрос художественного руководства. В-третьих, текучесть кадров в некоторых коллективах значительно ослабляет возможности равномерного и быстрого творческого роста этих коллективов.

Областное управление театрально-артелическими предприятиями, которое под непосредственным руководством Московского комитета партии проделало большую работу по организации и художественному формированию колхозных театров, должно с еще большей энергией бороться за дальнейшее повышение театральной культуры всех коллективов, участвовавших в смотре.

Н. ЕЛЕЦКИЙ