

К гастролем Херсонского музыкально-драматического театра

В Туле установилась хорошая традиция—каждое лето обмениваться театрами с каким-либо украинским городом. Третье лето туляки принимают у себя театры Украины. Гастроли всегда проходили с большим успехом, ибо туляки любят и ценят искусство братского украинского народа.

Херсонский областной музыкально-драматический театр, гастролирующий сейчас в Туле, также тепло встречен зрителями, спектакли посещаются хорошо. Это, естественно, налагает большую ответственность на руководство театра за высокую идейность показываемого искусства, направленности репертуара, художественный уровень спектаклей. К сожалению, приходится констатировать, что театр неудовлетворительно решает свои задачи.

В репертуаре театра имеются спектакли, ценные по своей идейной направленности: «Калиновая роща», «В степях Украины» А. Корнейчука, «Побег» Л. Щеглова, «Потерянный дом» С. Михалкова и др. Эти спектакли быстро промелькнули в начале гастролей, и зритель не успел их ощутить, другие же равноценные по своему значению работы еще не появились на сцене.

Репертуар—лицо театра. Мы любим украинскую классику, с

удовольствием смотрим драмы и комедии, рассказывающие о тяжелом, беспросветном дореволюционном прошлом украинского народа, но делать эти спектакли основой репертуара нам кажется не совсем верным. Зритель хочет видеть на сцене современного героя—строителя коммунистического общества. Херсонский театр пока еще не откликнулся на это желание туляков. Руководители театра (директор т. Шкарупа, главный режиссер т. Хороманский) недостаточно серьезно отнеслись к подбору гастрольного репертуара, они, видимо, решили, что на гастролях имеет успех только «фольклорный» репертуар, а современные пьесы, уже игравшие тульским областным драматическим театром и ТЮЗом, не привлекут зрителя. В данном случае руководители Херсонского театра ошиблись. Туляки с удовольствием посмотрели бы знакомые спектакли, если бы они, разумеется, представляли интерес с идейной и художественной стороны.

В театре мало чувствуется взыскательная режиссерская рука. Даже в лучшем из просмотренных спектаклей «Мартын Боруля» И. Тобилевича (постановка главного режиссера Н. В. Хороманского) прекрасный актер, художественно воплощающий слож-

ный образ Мартына И. А. Гравкин местами соскальзывает на излишнее комикование. Артист Г. И. Бабин в роли Пеньжеки просто играет аттракцион по принципу «смеяться во что бы то ни стало». Образ сделан врез с решением всего спектакля и поэтому звучит назойливо. Артистка Л. Г. Свободина все время выключается из образа, и это мешает нормально воспринимать в общем хороший спектакль.

Приятное впечатление производят спектакли: «Маруся Богуславка» (режиссер Л. Е. Романенко) и «Вий» (режиссер П. Л. Борнков). Несколько хуже «Женихи» и особенно «Шельменко-денщик».

В «Женихах» важные по своей идейной направленности эпизоды постронены в глубине сцены, идут «между прочим» и поэтому неубедительны. Моменты бритья головы носят откровенно натуралистический характер.

Способный актер Н. А. Микуцкий, исполняющий комедийные роли (Шельменко, регистратор в «Мартыне Боруля», завмаг в «Женихах»), находится на неверном творческом пути. В его образах чувствуется желание смеяться, он бывает неорганичен, играет с «нажимом». Это совершенно не нужно Н. А. Микуцкому, актеру, который может создавать полно-

ценные сценические образы, не прибегая к примитивным приемам.

Некоторые артисты любят играть «на публику» и снижают цельность впечатления от в общем хорошей актерской работы. Это относится к артистам Данченко, Свободиной, Бабин и другим. Хорошее впечатление оставляет артист Кузменков. В разнохарактерных ролях он показал себя с наилучшей стороны.

В театре наблюдаются случаи неправильного использования актерских данных. Например, артист Лазарев, блестяще сыгравший роль Омелько в спектакле «Мартын Боруля», неубедителен в роли Заурбека в спектакле «Женихи».

Коллективу следует обратить внимание и на отделку массовых сцен во всех спектаклях. Участники этих сцен часто отвлекаются от своей прямой задачи.

Радует тщательное оформление спектаклей и костюмы.

Недостаточен состав оркестра. Дирижеру А. В. Никитину следует обратить внимание на качество музыкального сопровождения.

Хочется пожелать театру укрепить ансамбль во всех спектаклях, усилить состав труппы, в особенности в женской ее части, проявлять больше взыскательности к подбору репертуара.

В. БРЯНСКИЙ.

КОММУНАР
г. Тула

1 ИЮЛ 1951