

4 сентября 1953 года.

ХЕРСОНСКИЙ ТЕАТР НУЖДАЕТСЯ В СЕРЬЕЗНОЙ ПОМОЩИ

Херсонский областной музыкально-драматический театр существует более шестидесяти лет. За это время он вырастил немало хороших, талантливых исполнителей, приобрел известный творческий опыт, показал себя способным правильно решать большие задачи, стоящие перед советским сценическим искусством. Созданные в прошлом спектакли «Любовь Яровая», «Мартын Боруля», «Макар Дубрава» и другие свидетельствовали о больших творческих возможностях театра.

Были все основания ожидать от театра дальнейшего творческого роста, новых хороших спектаклей, отвечающих высоким требованиям советского зрителя. Но, к сожалению, коллектив театра не сумел закрепиться на уже завоеванных позициях.

Новые постановки, показанные театром в минувшем сезоне, страдают серьезными недостатками, а некоторые из них оказались просто неудачными. Зритель их не принял, и они, сразу же после премьеры, сошли со сцены. Так случилось, например, с плохой постановкой хорошей пьесы Г. Фаста «Тридцать серебряников».

На нынешний театральный сезон у театра репертуар очень бедный. Новых капитальных работ не подготовлено. Мало того! Оказывается, что из прежних 42 спектаклей, числящихся в репертуаре, театр сможет более или менее успешно показать всего 11—12. Из репертуара выпали лучшие его постановки, в том числе «Любовь Яровая», «Незабываемый 1919-й», «Под золотым орлом», «Мартын Боруля» и другие.

Как же случилось, что единственный в Херсонской области театр начал хиреть и оказался в трудном положении? Произошло это потому, что ни областные организации, ни бывший республиканский Комитет по делам искусств, а ныне Главное управление искусств Министерства культуры УССР, не вникают глубоко в деятельность театра, плохо руководят им, не помогают ему расти и не проявляют заботы об удовлетворении его насущных нужд.

Херсонский обком партии и исполком областного Совета депутатов трудящихся занимались театром от случая к случаю, когда там обнаруживались серьезные провалы. Тогда создавалась обычно авторитетная комиссия, обсуждался отчет директора театра и доклад комиссии, выносилось скороспелое решение, которое в большинстве случаев завершалось организационными выводами.

Между тем, положение в театре становилось все хуже. Коллектив лихорадило от бесперспективной смены руководства. За послевоенные годы в театре сменилось 11 директоров. Часто театр возглавляли люди, совершенно не разбирающиеся в искусстве. Только за последние два с половиной года коллектив познакомился уже с четвертым директором. Предпоследний директор т. Коновалов был, пожалуй, самым неудачным из всех. За непродолжительное время своей деятельности он без каких-либо серьезных оснований уволил ряд ведущих актеров, в том числе заслуженного артиста УССР т. Стрельникова, артиста т. Зубцова. Новых же, молодых сил в театре не прибавилось. В результате возможности театра уменьшились, сузился его творческий диапазон. После всего этого т. Коновалова освободили, назначив заведующим отделом культуры исполкома Херсонского городского Совета.

Третий год театр работает без главного режиссера. Бывший заместитель председателя Комитета по делам искусств, а ныне начальник Главного управления искусств Министерства культуры УССР т. Компаниец не раз обещал направить в театр главного режиссера. Но эти обещания не выполняются. Театр считается музыкально-драматическим, однако ему очень трудно ставить хорошие музыкальные спектакли, так как он остался без танцевальной группы. Нет в театре также актрисы на роль молодой героини. Недавно Главное управление искусств направило в театр на это амплуа молодую, только что закончившую учебу актрису т. Быстрицкую. Но Быстрицкая не захотела ехать в Херсон.

Когда-то летние гастрели служили театру своего рода творческой зарядкой, воодушевляли артистов. Но последние гастрели в Ростове-на-Дону оказались для него очень неудачными. Вина за это ложится не столько на коллектив театра, сколько на Гастрольбюро УССР и его руководителя т. Дунаевского. Судя по опыту Херсонского театра, план гастрольных поездок составляется работниками Гастрольбюро непродуманно, без изучения и учета конкретной обстановки.

Выезжая на гастрели в Ростов-на-Дону, коллектив Херсонского театра не знал, будут ли там необходимые условия для его выступлений, какие спектакли нужно возвести, чтобы не превратиться в простого дублера других театров.

Что же оказалось? Гастрольбюро обмануло и ростовчан и театр. Ростовскому театру, в здании которого должны были выступать херсонские артисты, Гастрольбюро обещало предоставить сцену в одном из городов Украины. Своего обещания оно не выполнило. Договор не состоялся, и Херсонский театр прибыл в Ростов-на-Дону непрощеным гостем. Выступать ему там не довелось. С большим трудом удалось коллективу получить сцену в г. Шахтах и дать несколько спектаклей в Новочеркасске. При этом оказалось, что спектакли, которые привез Херсонский театр, уже десятки раз ставились в Шахтах и Новочеркасске другими театрами.

Новый сезон театр встречает в неподготовленном, неприглядном виде помещении. На капитальный ремонт здания театра в прошлом году было отпущено 350 тысяч рублей. По документам значится, что ремонт проведен. А на деле? Штукатурка во многих местах обвалилась, крыша течет. Здание попрежнему находится в аварийном состоянии — об этом составлен соответствующий акт. Так проводили ремонт Херсонский областной строительный трест (управляющий т. Нечитайло) и бывший директор театра т. Коновалов. Куда они ухлопали 260 тысяч рублей, право непонятно.

В помещении театра неуютно. Фойе не оборудовано. Когда-то тут стояла хорошая мебель, были ковры, на стенах висели картины. Но теперь все это находится на квартирах у бывшего директора театра т. Коновалова, у режиссеров тт. Морозенко, Черномордика и других лиц, имеющих и не имеющих отношение к театру.

Давно пора обратить серьезное внимание на состояние Херсонского театра, укрепить его, помочь ему улучшить свою творческую деятельность.

К. СОРОКИН.