

Большую художественную радость доставило нам знакомство с Херсонским украинским музыкально-драматическим театром, с его спектаклями, показанными во время гастролей в Туле. Эти спектакли, самые разные по жанрам и стилям, позволили не только ощутить ту народную основу, которая питает искусство этого творческого коллектива, но и убедиться, что их объединяет единая внутренняя тема. Эта тема украденного счастья и красоты души народа, неотступно стремящегося к жизни вольной, новой, тема борьбы за человека цельного и сильного, мужественного и прекрасного.

И неизгладимый след оставили как раз те спектакли театра, которые дали почувствовать душу народа, лучше понять его национальные особенности. Именно этим и объясняется горячее одобрение, которым встретили туляки героическую драму «Марина».

Написана она известным украинским драматургом Н. Зарудным по мотивам произведений великого кобзаря Т. Г. Шевченко. Печальная история любви Марины и Назара, рассказ о препятствиях, возникших на их пути к счастью, о неизменной тяге народа к свободе и борьбе за нее переданы драматургом просто и проникновенно. Люди труда показаны им с глубокой любовью и теплым юмором, а в обрисовке польских панов, топтавших украинскую землю и сеявших вокруг себя обиды, горе и страдания, чувствуется подлинно шевченкоковский сарказм.

Заслуга режиссера В. Рудницкого в том, что спектакль он разворачивает прежде всего как социальную драму, полную накала противоборствующих страстей и приобретающую к финалу подлинно героическое, эпическое звучание, как галерею характеров, вылепленных иногда лаконично, иногда подробно, но почти всегда живых, самобытных и очень народных. Чистая и сильная, преданная и трогательная Марина в искреннем и глубоко душевном исполнении Н. Рудницкой, пылкий и честный Назар (арт. В. Крутюк), непоколебимый мститель за горе народное Денис (засл. арт. УССР Г. Шевченко), замкнутый и угрюмый, но душевный Крайбеда (арт. Л. Литвиненко), быстрый и ловкий Корень (арт. И. Тарасов), искрен-

ная и предприимчивая Оксана (арт. А. Микуцкая), мужественный и смелый Андрей (арт. Н. Школьный), суетливый и хитроватый шинкарь (арт. Г. Кузьменков), расторопный дяк (арт. И. Басюк)—эти лучшие актерские работы хороши и художественной многогранностью, и тем, что сквозь них «просматривается» облик украинского народа, ограбленного и униженного. Стонет Украина, но не сдаётся, собирает силы для борьбы с обидчиками и насильниками. И в этом — пафос спектакля.

Рядом с этим большим сценическим полотном по праву можно поставить спектакль «Девушка счастья искала» О. Кобылянской (постановка — засл. арт. УССР Н. Равицкая), в котором с необычной яркостью проявилось яркое и эмоциональное искусство заслуженной артистки УССР Н. Литвиненко в роли Татьяны. Непримириемость ко всему нечестному, лживому и злому, пронизывающая оба эти спектакля, делает их предельно современными, близкими сегодняшнему зрителю.

Наши украинские друзья рассказывают со сцены не только о том, о каких страданиях и трудностях отставали свое право на жизнь и свет, на любовь и счастье простые люди прошлого, но и бичуют пережитки этого прошлого в сознании наших современников, страстно утверждая духовную красоту советского человека.

Эта тема отчетливо звучит в спектакле «Где же твое солнце?» А. Коломийца, удостоенном первой премии на весеннем конкурсе театральных коллективов Украины этого года. Здесь театр ведет разговор о любви большой и мелкой, о человеческом достоинстве и эгоизме, об истинном призвании и карьере, о творческом отношении к труду и труде показном. Постановщик — заслуженный артист УССР Н. Равицкий умело раскрывает гуманистическую тему через судьбы наших молодых современников, через характеры сильные и слабые, через радость тех, кто не поддается губительной страсти к деньгам и славе и по-настоящему любит родную землю, благородный труд земледельца и садовода. Основной идее подчинено решение образов Катерины (арт. С. Павлова), Любы (арт.

А. Равицкая), Юрия (арт. В. Крутюк), Сергея (арт. Д. Короленко), Гордея (арт. И. Басюк) и других положительных героев произведения. Именно они являются защитниками общественных интересов и помогают себялюбцу Сидору (арт. А. Комаров) увидеть свои ошибки, понять никчемность своих желаний и помыслов.

В известной мере эту разоблачительную линию продолжает драма «Суровая повесть» Ф. Вольного, поднимающая актуальную проблему взаимоотношений коллектива и личности, повествующая о судьбе человека, погрязшего в болоте индивидуализма и чрезмерного самомнения. К сожалению, несовершенно пьеса не позволила режиссеру С. Ивахину и исполнителям создать спектакль той большой впечатляющей силой, которая покорила нас в других работах театра.

Но один спектакль, как говорится, не в счет, тем более, что другие восемь убедительно свидетельствуют о художественном своеобразии, определенной индивидуальности творческого коллектива. Он плодотворно работает с драматургами, о чем свидетельствует опыт создания спектаклей «Где же твое солнце?» и «Когда нет свидетелей», располагает талантливыми режиссерами и актерами, умеющими показывать человеческие судьбы через характеры крупные, значительные и одинаково владеющими всеми видами театрального искусства.

У херсонцев нет строгого деления труппы. Режиссура смело «перебрасывает» актеров из одного жанра в другой, развивает у артистов все стороны их дарования.

Тульские зрители по достоинству оценили талант заслуженной артистки УССР Ф. Красовской, глубоко раскрывшей характер цыганки Мавры из драмы «Девушка счастья искала», и выступившей в комедийной роли тети Дины в музыкальной комедии «Севастопольский вальс» К. Листова. Артист Н. Микуцкий, актер сочного комедийного дарования, сумел продемонстрировать подлинно драматический темперамент в роли бесцеремонного пана Выстампольского из «Марины». Вчера Н. Школьный, скажем, исполнял партию Панавина в оперетте «Роза

ветров» Б. Мокроусова, а сегодня он играет роль Андрея в «Марине».

Без особого труда «перекожевывают» из драмы в музыкальную комедию Н. Рудницкая, К. Светланова, В. Серикова, И. Басюк, И. Голубев, Г. Кузьменков, К. Наумов, Г. Шевченко и многие другие артисты.

Такое «совмещение» профессий особенно полезно для артистической молодежи, которая очень хорошо проявила себя во время гастролей. Запомнились сценические портреты, созданные в разных спектаклях Г. Пташник, С. Павловой, А. Соломаха, Б. Антоновым, Д. Короленко, В. Крутюком, А. Комаровым, А. Манойло и другими молодыми исполнителями.

Когда смотришь спектакли херсонцев, радуешься их полнокровности, щедрости, стройно звучащим хорам и оркестру (зав. музыкальной частью М. Раух), во многом интересным и оригинальным танцам (балетмейстеры Н. Марголин и Г. Петров), со вкусом выполненному оформлению (художники В. Балаш и А. Соснин), культуре массовых сцен.

Все сказанное вовсе не означает, что в творчестве наших гостей нет недостатков. Они есть. Если судить о спектаклях по большому счету, — а такого подхода и достойны истинные мастера сцены, — то можно ощутить в некоторых актерских работах тенденцию к упрощению и прямолинейности, к поверхностному прочтению роли. В результате на сцене возникает бьющая в глаза «театральность» или однообразие, самоповторение — истонный враг реалистического искусства.

Иной раз актеры, главным образом старшего поколения, пользуются уже знакомыми приемами, решают образы в манере, граничащей с представлением.

Сравнивая отдельные произведения, невольно приходишь к выводу, что режиссеры и художники повторяются в решении внешнего облика спектаклей, в планировке сценического пространства.

Но эти недостатки являются следствием творческих поисков, всегда связанных с ошибками и просчетами. А путь, по которому идет театр, интересен и своеобразен. Именно в органическом единстве национальных традиций, живого ощущения народной судьбы и человеческих характеров и большого мастерства и высокой сценической культуры, столь родственной достижениям русского реалистического театрального искусства, и состоит, думается нам, оригинальный и привлекательный творческий облик Херсонского украинского театра.

К. НИКОЛАЕВ.