

О репертуаре областного украинского театра

Прошло полгода с тех пор, как областной украинский музыкально-драматический театр начал свою работу в Ворошиловграде. За это время он показал все имеющиеся в его репертуаре спектакли, которые просмотрели десятки тысяч ворошиловградцев. Сейчас, в начале нового года, безынтересно и даже необходимо сделать некоторые выводы о работе театра.

Главные из них, бесспорно, такие: театр за сравнительно короткий срок вырос в полноценный творческий коллектив, располагающий высококвалифицированным художественным руководством (т. Довбыщенко В. С.) и талантливыми актерами (т. Вечора, Хавьковецкий, Пригода, Лукьяненко, Иванов и др.). Ворошиловградцы полюбили свой молодой украинский театр, ценят его и с удовольствием посещают лучшие из его спектаклей: «Ой, не ходи, Грицю», «Украдене щастя», «Дзвони Амбуаза», «Сватання на Гончарівці», «Партизани в степах України» и др.

Однако, кое-что в работе театра начинает вызывать законное беспокойство. Прежде всего, удивляет несколько бес-

принципное отношение руководителей театра к вопросу о качестве некоторых спектаклей театра. В самом деле: наряду с такими полноценными постановками, как «Украдене щастя» или «Дзвони Амбуаза», мы видели такие слабые примитивные постановки как «Наймичка», «Дай сердцу волю...», «Шельменко—денщик». Почему это? Разве не ясно худруку т. Довбыщенко, что плохо поставленные и сыгранные спектакли компрометируют театр, мешают его творческому росту?

Беспокоит нас также и та репертуарная политика, которая за последнее полугодие, вольно или невольно, проводилась в этом театре. На его сцене в основном шли только старые украинские пьесы (так называемый фольклорно-бытовой репертуар). Исключение составляли только «Дзвони Амбуаза» и «Партизани в степах України». Впрочем, они были показаны всего несколько раз и скоро совсем сошли со сцены.

Можно ли назвать такую репертуарную политику правильной? Конечно нет.

Мы любим нашу старую украинскую драматургию, пронизанную народным

юмором и лирикой. Мы любим и «Наталку Полтавку», и «Гриця», и «Запорожца за Дунаем». Спора нет — эти спектакли хочет смотреть советский зритель, они нужны в репертуаре театра. Но очень плохо, если репертуар украинского советского театра состоит только из таких спектаклей. Это не дает возможности зрителю увидеть на сцене театра лучшие образцы классической мировой драматургии и произведения советских авторов. Огромный вред приносит такая политика и самому театру. Она мешает его росту, ограничивает его возможности. Больше того, она убивает в актере творческую индивидуальность, приводит к тому, что он теряет способности создавать иные образы, чем те, которые он привык играть в фольклорно-бытовом спектакле.

Ярким примером, подтверждающим нашу мысль, является поставленный недавно на сцене областного украинского театра спектакль «Літак спізнається на добу». Спектакль этот — явная неудача театра. И смысл этой неудачи заключается именно в том, что актеры театра, привыкшие изо дня в день играть роли в фольклорно-бытовом репертуаре, не сумели создать ярких образов советских, русских людей, действующих в пьесе «Літак спізнається на добу». Приводя такой пример, мы, конечно, ни в коем случае не хотим сказать, что ук-

раинскому актеру вообще недоступно исполнение иных ролей, кроме ролей в пьесах Старицкого или Кропивницкого. Совсем нет! Актеру украинского театра также доступно исполнение любых ролей и в пьесах классиков, и в пьесах советских и западно-европейских авторов. Вспомним такие спектакли как «Дружина Клода» или «Евгенія Гранде» в Харьковском театре им. Шевченко, и вся нелепость такого утверждения станет очевидной. Мы утверждаем другое. Мы утверждаем, что всякий актер, играющий в течение длительного периода, роли одного и того же плана, говоря профессиональным языком, «заштамповывается» и теряет способности играть роли другого плана. Вот против такой опасности хочется предупредить молодой украинский театр. И главное пожелание ему на 1946 год, поэтому, и заключается прежде всего в том, чтобы на его сцене зрители увидели и лучшие пьесы советских авторов, и произведения русских и западно-европейских классиков. Особенно большое внимание областной украинский театр должен уделить советской драматургии, потому что нельзя по-настоящему строить советский театр, нельзя по-настоящему удовлетворить самые сокровенные, самые глубокие запросы современного зрителя, если пьесы советских авторов не будут занимать в репертуаре театра основное, самое почетное место. Мы в первую оче-

редь ждем от театра в 1946 году полноценных, высокохудожественных спектаклей, отражающих во всем величии нашу Родину и ее замечательных людей.

Однако, расширение репертуара, отход от «побутовщины» — главная, но не единственная задача, стоящая перед областным украинским театром. Проведение правильной репертуарной политики — это только начало той большой творческой работы, которую предстоит проделать в 1946 году режиссуре и всему творческому коллективу театра. В первую очередь художественному руководству следует заняться повышением общей и, в частности, творческой культуры всех, без исключения, актеров. Для этого необходимо объявить самую беспощадную борьбу штампам и наигрышу, необходимо по-настоящему организовать в театре учебно-воспитательную работу, т. е. изучение социально-экономических дисциплин, истории театра и основ мастерства актера.

Таковы, нам кажется, задачи, стоящие перед Ворошиловградским областным украинским музыкально-драматическим театром в 1946 году.

В. ГУЖЕВСКИЙ. —
уполномоченный Главрепертком
УССР.

Ворошиловградская Правда
ВОРОШИЛОВГРАД

- 3 МАР 46