

Не на том балу...

Искусство не может развиваться без критики. Но критика приносит пользу, если она деловая, принципиальная. И уж во всяком случае критик должен знать то, о чем пишет.

Однако встречаются еще выступления, отличающиеся, мягко сказать, некоторой нечеткостью мысли, а подчас и отсутствием простейшей логики. Подобное впечатление произвела на нас статья музыканта Н. Михайлова «Не таких спектаклей ждет зритель», напечатанная 16 мая с. г. газетой «Радянська культура».

Видимо, по замыслу автора статья эта должна разъяснить коллективу Киевского театра музыкальной комедии ошибку, допущенную им в прошлом году: театр этот включил в свой репертуар оперетту «Бал в Савойе». Что же, рецензенту не возбраняется откликаться на прошлогодние спектакли.

В начале статьи Н. Михайлов сетует, что, мол, были в свое время в этом театре хорошие спектакли, такие как «Белая акация» и «Поцелуй Чаниты», а теперь «руководители коллектива утратили политическую бдительность и художественный вкус...» Затем следует вывод: «Нет, не такими спектаклями должен гордиться коллектив музкомедии, не «Бал в Савойе» — его магистральный путь...»

Спорить здесь с автором статьи не будем по самой простой причине: магистральный путь Киевского театра музыкальной комедии действительно иной. Театр доказал это всей своей предшествующей деятельностью. Свидетельствует об этом и последняя работа театра — спектакль «Поцелуй Чаниты», о котором положительно отозвался рецензент Н. Михайлов.

Но статья Н. Михайлова создает впечатление, будто «Поцелуй Чаниты» поставлен давно, а «Бал в Савойе» якобы является последней новинкой театра. Все наоборот! Для чего понадобился автору подобный прием? Оказывается для того, чтобы огульно перечеркнуть деятельность театрального коллектива за минувшие годы.

Даже отдавая должное такому яркому спектаклю, как «Свадьба в Малиновке», Н. Михайлов пишет:

«...Нельзя не согласиться с тем, что создать один такой спектакль за три десятка лет — слишком мало» (подчеркнуто нами).

Автору подобной обзорной статьи следовало бы знать, что данный театр существует не тридцать, а двадцать лет и что за это время он поставил немало хороших комедий советских авторов. Среди них «Сердца и доллары» (текст А. Левады, музыка О. Сандлера), «Золотые ключи» (текст Г. Колтунова, музыка К. Данкевича), «Из-за горы каменной» (текст М. Талалаевского и З. Капца, музыка Б. Крыжановского), «Песня о чистой любви» (текст Г. Плоткина, музыка В. Рождественского), «Голубая крепость», «Чудесный край» (пьесы Л. Юхвида, музыка А. Рябова), «Красная калина» (пьеса В. Сокола, музыка А. Рябова) и ряд других. Это произведения только украинских советских драматургов и композиторов. А ведь поставлены и такие спектакли, как «Раскинулось море широко» (пьеса Вс. Вишневского, А. Кроне и В. Азарова, музыка С. Германова), «Одиннадцать неизвестных» (пьеса В. Дыховичного, Б. Ласкина и М. Слободского, музыка Н. Богословского), «Табачный капитан» (пьеса Н. Адуева, музыка В. Щербачева), «Большой ветер» (пьеса В. Винникова, В. Крахта и В. Типота, музыка И. Дунаевского), «Сирень-черьемуха» (пьеса М. Янковского, музыка Е. Желобинского), «Золотая долина» (пьеса М. Янковского, музыка И. Дунаевского) и другие. Театр первым поставил спектакль «Огоньки» на историко-революционную тему (пьеса Л. Захарова, музыка Ю. Свиридова).

Сравнительно недавно театр побывал на гастролях в Москве. Приведем некоторые высказывания центральных газет об этих гастролях:

«...За время своего пребывания в столице театр дал более пятидесяти спектаклей, показав зрителям девять музыкальных комедий. Семь из них принадлежат советским авторам...»

«...Это один из театральных коллективов страны, который систематически работает над созданием советского репертуара... Деятельность Киевского театра музыкальной комедии не лишена некоторых ошибок и противоречий, но коллектив театра настойчиво продолжал творческие поиски, стремясь создавать художественно полноценные, реалистические музыкально-комедийные спектакли.»

Но что факты для Н. Михайлова?

«Новое руководство театра совместно с украинскими советски- ми композиторами и писателями начало настойчивую работу по созданию новых оперетт о нашей действительности. Следует приветствовать первое обращение к этому жанру выдающегося композитора А. Свечникова. Вместе с поэтом В. Соколом он заканчивает музыкальную комедию «Мы еще встретимся» — сообщает Н. Михайлов.»

Новое руководство театра приступило к работе всего лишь месяц назад и физически еще не имело возможности «начать настойчивую работу по созданию новых оперетт». Композитор А. Свечников и драматург (а не поэт) В. Сокол в течение последних двух лет в контакте с театром работают над своей комедией. Кстати сказать, комедия называется иначе: не «Мы еще встретимся», а «За синим морем».

Дальше опять «неточность»: «...Жаль, что театр не использовал согласия талантливого композитора П. Майбороды написать музыкальную комедию «Лета молодые». Начатую П. Майбородой работу продолжает опытный композитор, хорошо знающий жанр театральной музыки И. Виленский».

Если И. Виленский продолжает начатую П. Майбородой работу, это не так уж плохо. Но в чем здесь вина театра? П. Майборода действительно обещал драматургу Е. Кравченко написать музыку к его комедии «Лета молодые», но настолько загружен другой работой, что не смог выполнить обещания, а пьесу в окончательном варианте даже не видел и ни одной ноты к ней не написал.

«Театр уже начал работу над музыкальной комедией Я. Цегляра (текст О. Галабутской), «Дружба», — говорится в статье. А название этой комедии не «Дружба», а «Желаем счастья», пьеса принадлежит перу не только О. Галабутской, но и М. Рудина и С. Цвилла.

«Почему забыты острые гро- тескные оперетты Оффенбаха, который беспощадно клеймил современное ему буржуазное общество? — укоряет театр Н. Михайлов. Но, как музыкантов, он должен был знать, что комедии «Жюстина Фавар», «Парижская жизнь», «Прекрасная Елена», которые театр поставил за последние годы, написаны именно Оффенбахом.

Немало подобных ляпсусов содержится в статье. Дочитав ее до конца и становится ясным, почему вдруг автор воспыпал желанием «учинить разнос» коллективу театра.

Дело в том, что недавно центральные газеты остро, принципиально и убедительно критиковали Московский театр оперетты за постановку бессодержательного произведения «Бал в Савойе», никак не способствующего духовному обогащению советского зрителя. Не разобравшись как следует в существе вопроса, Н. Михайлов решил в связи с этим проявить похвальную оперативность, но... как говорится, попал «не на тот бал». В Московском театре под названием «Бал в Савойе» идет пошлая пьеса Е. Шатуновского, представляющая образец низкопоклонства перед буржуазной культурой. А в Киевском театре — построенная на совсем другом сюжете пьеса В. Массы и М. Червинского. И литературный уровень ее иной, и музыка П. Абрагама значительно переработана и изменена. Ко всему этому для Киевского театра выбор пьесы «Бал в Савойе» был случайным, отнюдь не характерным для всей его творческой практики.

Нам думается, что Киевский театр музыкальной комедии следует критиковать за то, что он напрасно затратил творческие усилия на постановку, не соответствующую его основной репертуарной линии. Но как можно механически приписывать ошибки одного театра другому?

Удивления достойно и то, что редакция газеты «Радянська культура», которой положено разбираться в профессиональных вопросах жизни театров, не обнаружила ошибок в статье Н. Михайлова. А ведь ошибки эти видны невооруженным глазом.

Ничто так не обидно для творческого коллектива, как критика, идущая вразрез с фактами, критика конъюнктурная, легкомысленная, без знания дела.

В. МИНКО — драматург, В. ДОБРОВОЛЬСКИЙ — народный артист УССР, А. ПОЛТОРАЦКИЙ — писатель, А. СВЕЧНИКОВ — композитор, заслуженный деятель искусств УССР, В. СУХОДОЛЬСКИЙ — драматург.