

Фото: Телепр

НА СЦЕНЕ — КЛАССИЧЕСКАЯ ОПЕРЕТТА

В репертуаре Киевского театра музыкальной комедии, который завершает свои гастроли в Архангельске, несколько оперетт зарубежных авторов. Это «Перикола» Оффенбаха, «Кло-кло» Легара, «Сильва», «Принцесса цирка» и «Марица» Кальмана, «Роз-Мари» Фримля и Стодгардта. Все они, за исключением «Роз-Мари», относятся к так называемым «венским», или, как еще говорят, классическим опереттам. Но и «Роз-Мари» по существу написана в той же манере.

Классическая оперетта строилась обычно по одной мерке. Сюжет ее примитивен. Большая любовь в первом акте, трогательный разрыв — во втором и благополучный конец — в третьем, когда все препоны на пути влюбленных рушатся. Герои венской оперетты, как правило, — графы и графини, без памяти влюбленные в актрис или разорившихся аристократов. Активно действуют обычно здесь три пары. Называя их языком театральных амплуа, это герой и героиня, простак и субретка, комик и комическая старуха. Все другие персонажи выполняют лишь эпизодические функции.

В отличие от советской музыкальной комедии герои венских оперетт лишены индивидуальных характеров, образы их стабильны и успешно кочуют из одной пьесы в другую. И все же классическая оперетта пользуется неизменным успехом у зрителей. В чем же тут дело? Прежде всего — в большой музыкальности этих оперетт, в популярности их мелодий, в прекрасных возможностях для балетных номеров, в незатейливых, но смешных ситуациях и остроумных текстах.

Постановка классических оперетт сложна по-своему. Она требует от артистов незаурядных вокальных данных, умения танцевать, легко, с чисто опереточным блеском держаться на сцене. Определенные трудности стоят и перед режиссером. Ведь смысловую часть пьесы, развитие характеров героев ему требуется заменить эффектной мизансценой, элегантным жестом, смешными трюками.

Нам уже довелось разбирать спектакли современного репертуара в Киевском театре. С советскими музыкальными комедиями коллектив справляется отлично. И в классической оперетте театр показал себя с самой лучшей стороны.

Прежде всего, в театре, действительно, много хороших певцов. Завидными вокальными данными обладают артисты З. Иванова, Л. Запорожцева, С. Никитенко, Г. Гринер, А. Михайлов, В. Быков и многие другие исполнители. Высокой оценки заслуживают работы народной артистки УССР В. Новинской, заслуженной артистки УССР и УзССР Р. Уманской, народного артиста УССР Д. Пономаренко, заслуженных артистов УССР Д. Шевцова и Г. Лойко, артистов Н. Ляпиной, Л. Пресмана. Список этот можно продолжить, но, нам думается, что главное в успехе любого спектакля — не заслуги отдельных исполнителей, а слаженность всего ансамбля. Это коллективу Киевского театра присуще во всех спектаклях.

Однако наиболее удачными из них следует признать «Принцессу цирка» и «Кло-Кло», наименее удачным «Роз-Мари».

В небольшой газетной рецензии

невозможно разобрать все эти спектакли. Хочется лишь высказать свое мнение о некоторых бесспорных творческих успехах, отметить ряд недостатков.

Г. Гринер стал любимцем архангельских зрителей после выступления в «Принцессе цирка», где он блестящее исполнил роль мастера Икса, с большим мастерством спел его арию. Хорош Гринер и в «Роз-Мари». Джим в этом спектакле — бесспорная удача актера. К сожалению, нам не удалось послушать Г. Гринера в «Сильве».

Огромную работу провела Н. Ляпина, сыгравшая Мари в «Принцессе цирка». Она проявила здесь себя не только способнейшей актрисой оперетты, но и акробаткой, гимнасткой, жонглером. Чего стоило ей освоить даже азы циркового мастерства, знают лишь товарищи по работе. Зритель видит только плоды труда, и они достойны всяческой похвалы.

Заслуженная артистка УССР Е. Мамыкина в роли Ванды («Роз-Мари») показала высокий уровень сценического мастерства. Это разносторонне одаренная актриса, и нельзя не сожалеть, что на сцене мы ее видели редко.

Везде хорош Д. Шевцов. Он актер большого дарования и широкого плана. Северин Корнишон («Кло-Кло»), Бони Конислау («Сильва»), Герман («Роз-Мари»), Тони («Принцесса цирка») — все эти работы актера впечатляют, запоминаются.

Совершенно очевидно, что коллектив театра имеет все возможности для дальнейшего творческого

роста, совершенствования своих спектаклей. В связи с этим нельзя не назвать и имя главного режиссера театра, постановщика ряда спектаклей Б. Рябикова, человека большой творческой силы, неисчерпаемой энергии, хорошей выдумки, человека, направляющего усилия своего коллектива по новым интересным путям.

Нельзя забывать о том добром вкладе, который вносит в каждый спектакль коллектив балета. Балетмейстер заслуженный артист УССР Б. Таиров поставил много интересных красочных танцев, которые превосходно исполняются артистами С. Петровой, Л. Егоровой, Т. Тарасенко, А. Швецовой, Я. Яновским, Г. Кашлевым, Г. Новицким и другими.

Хороши декорации к спектаклям (заведующий художественно-постановочной частью Л. Брисман).

И тем обиднее, что театр допускает просчеты, которых можно было бы легко избежать. Одним из таких просчетов явился ввод в «Сильву» молодого актера В. Быкова. Обладая хорошим голосом, бесспорными способностями, В. Быков отменно показал себя в «Кло-Кло» и музыкальной комедии «Ромео, мой сосед», справился он и с вокальной частью роли Эдвина в «Сильве». Однако актеру еще не хватает того умения держаться на сцене, которое необходимо герою этой оперетты. Получилась фигура немножко смешная, немножко наивная, лишенная должного блеска. Вряд ли Сильва могла бы влюбиться в такого Эдвина. Пройдет два

три года, В. Быков приобретет необходимые навыки и, вероятно, сможет справиться с этой ролью.

Но если в «Сильве» сомнение вызывает лишь Эдвин в исполнении В. Быкова да еще Ронс, совершенно не получившийся у Р. Пружанского, то в «Роз-Мари» трудно принять и Роз-Мари (С. Никитенко), и Жанну (Н. Ляпина), и Авлея (Л. Пресман), и Малона (Г. Лойко). В чем дело? Может быть, в желании режиссера дать действующим лицам более четкие социальные характеристики? Видимо, по этой причине у Роз-Мари «снята» легкость и непосредственность переживаний, у Жанны изъто чрезмерное кокетство, Авлея из престарелого донжуана превращен в злодея, а Малон лишен свойственного этой роли шаржа и стал обычным карьеристом-полицейским. Все это только утяжелило спектакль, сделало его скучным, а цели не достигло, так как текст пьесы не дает возможности режиссеру воплотить такой замысел.

Киевский театр музыкальной комедии встречен архангельскими зрителями с большой теплотой. Его спектакли пользуются успехом. И действительно нельзя не ценить по достоинству этот талантливый коллектив. И нам бы очень хотелось, чтобы критические замечания в его адрес были приняты как дружеские советы. Хочется верить, что нынешняя встреча киевлян с архангелогородцами не будет последней, а станет началом тесных контактов в будущем.

А. ЭНТИН.