

УССР

г. Днепропетровск
Театры

О. В.

8 JUN - 1988

Днепропетровск Пятница
г. Днепропетровск

8 ИЮН 1988

ТРАДИЦИОННО взаимоотношения зрителя со сценическим искусством строятся в рамках театрального сезона, который для любителей Мельпомены имеет осенью начало, а поздней весной конец. Поэтому и мы позволим себе, оглядываясь назад, размышлять о спектаклях драматических театров не в пределах финансово-отчетного года.

Три драматических и театр кукол Днепропетровска должны сообщить в течение сезона удовлетворить эстетические потребности, гражданские чувства жителей города и области. Каждый в рамках своей специфики, но в то же время и дополняя друг друга, эти четыре театра тем самым составляют для зрителей единый творческий организм. Каждый из них, конечно, по-своему ищет ответы на поставленные жизнью вопросы в сюжетах, созданных современностью и историей. И потому в репертуаре сезона появились спектакли, воссоздающие картины и древней Эллады («Оргия»), и восемнадцатый век («Фаворит», «Гайдамаки») в украинском театре имени Т. Г. Шевченко, и события пролетарской революции («Диктатура совести»), и темные годы временщиков («Дети Арбата») в театре имени М. Горького, и сегодняшний день.

Вообще нужно сказать, что, как и прежде, на требование зрителя говорить о животрепещущих темах современности наиболее активно откликались горьковцы. Почти все их премьеры года являют собой спектакли политического театра. Касается это и инсценировки по роману А. Рыбакова. Хотя из-за поспешности они, на мой взгляд, понесли в этой работе издержки.

Зритель с благодарностью воспринимал творчество коллектива. Зал театра постоянно заполнялся активным и понимающим собеседником, так как то, что происходило, было чаще всего диалогом между ним и сценой.

Совершенно иную картину представляет новый репертуар

В ОЖИДАНИИ ДИАЛОГА

• Уроки минувшего сезона

театра имени Шевченко. Конечно же, хорошо, что премьеры шевченковцев не дублируют тематически ту линию, которая вырисовалась у соседей, однако собранные воедино они не дают четкого представления ни об идейной линии театра, ни о его творческом лице, ни о зрителе, на которого театр ориентируется. Если «Оргия» Леси Украинки, «Дуэль» М. Байджиева, «Звезды на утреннем небе» А. Галина способны поднять вопросы современности в морально-этической плоскости (о том, почему это не получилось в последнем, разговор дальше), то в таких произведениях, как «Страсти святого Микаэля», «Фаворит», сам драматургический материал снижает взятую тему до уровня опереточного пустяка. Историчность же «Фаворита» настолько поверхностна и однобока, что сюжет сводится в конечном счете к сомнительному анекдоту. Конечно же, «Фаворит» возможен в репертуаре, и подтверждение тому интерес к нему зрителя. Но возможен он в окружении спектаклей драматически глубоких, как веселая разрядка, как шутка мастеров, которая только подчеркивает серьезность и значительность главных намерений коллектива.

Многое недодал своим зрителям и ТЮЗ. Он не готовил их к пониманию взрослой, самостоятельной жизни, к решению проблем, которые она ставит перед вступающими в нее. Сказка преобладала даже

в репертуаре для старших школьников. А единственный спектакль из современной жизни молодежи «Провинциалка», поставленный на малой сцене, так и не дошел до зрителя — он был показан всего лишь раз.

Не повезло спектаклям, предназначенным для малой сцены, и в других театрах. Памятных, волнующих встреч, по сути, не было.

Если же говорить об удачах минувшего, в общем-то небогатого сценическими достижениями сезона, то прежде всего следует сказать о спектакле «Чай!» Этот рок-мюзикл, поставленный на сцене горьковцев в легкой непринужденной манере молодым режиссером В. Балкашиновым, отличается прежде всего гармоничностью содержания и формы. Спектакль, в котором с иронией, в фарсовой манере рисуется внешне благопристойная жизнь пап и мам в недалеком прошлом, а издевка произывает даже отношение авторов спектакля к классическому балету, как олицетворению официозности подкрашенного морального благополучия. Можно добавить, что спектакль очень точно сориентирован на молодежную аудиторию.

«Чай!» да «Фаворит» (не смотря на недостатки последнего) позволяют оптимистически взглянуть на будущее театра, которому многие стали сочинять реквием. Мы уверены, что это преждевременно. Зритель возвращается

в театр. Нужно только, чтобы театр вызвал интерес, чтобы его отношение к жизни было четко выражено в творчестве.

Очень жаль, что не повезло на сцене шевченковцев пьесе А. Галина «Звезды на утреннем небе». Автор предложил историю «олимпиек» не для того, чтобы акцентировались, смаковались и доводились чуть ли не до порнографии злоключения оказавшихся на дне девиц. К сожалению, ошибочно выбранные выразительные средства и акценты не позволили режиссеру С. Чулкову донести до зала трагичность судеб и душевную боль героинь спектакля.

Однако тому же Чулкову принадлежит остросатирический, художественно завершенный и четко отражающий гражданскую позицию режиссера и артистов спектакль «Концерт для дурамера с министром» (театр имени Горького). В нем следует отметить социально заостренную работу артистов Л. Вершининой, В. Куркина, Ю. Подсолонко.

Особого разговора заслуживает работа Днепропетровского театра кукол, который по праву считается сегодня одним из лучших не только на Украине. Здесь же скажем лишь то, что главный режиссер В. Бугаев находит художественную меру и средства, чтобы дать начала социального воспитания и младшим зрителям, политически заостряя представления, предназначенные для них. Поименно тому «Три толстяка». У Бугаева родился и маленький шедевр под названием «Прыгающая принцесса». Этот спектакль доставляет много восторгов детворе, а для родителей становится наглядным уроком рождения вечерней сказки в семье.

Расставаясь с театрами на время гастролей, желаем им в будущем больше гражданской страстности и мастерства.

К. ВАКУЛЕНКО.