

В театре имени...

9 СЕН 1959

«ЗАПОРЖСКИЙ ПРАВДА»
г. Запорожье

Все события комедии Д. Угрюмова «Кресло № 16» происходят в театре имени... кого? Это неважно. Важно то, что пьеса привлекает внимание своеобразным решением темы, пока еще очень редко затрагиваемой драматургами. А ведь жизнь и творческий труд театральных работников (им посвящается пьеса) не может не волновать советских зрителей.

Достоинство пьесы «Кресло № 16» в том, что драматургическое произведение построено на основе острых правдивых жизненных конфликтов, наблюдений.

В самом деле, разве у нас не встречаются пока что драматурги, подобные Игнатию Пузыреву? Это они — пузыревы, пользуясь беспринципностью таких сатирических персонажей комедии, как и о. директора театра Ходунова, главного режиссера Хлопушкина, заведующего литературной частью Купюрцева, всеми правдами и неправдами «пропихивают» свои малохудожественные, безыдейные пьесы. Драмателы пишут их молниеносно, не зная современной жизни, часто искажая нашу действительность...

Некто подобное написал и Пузырев. Вначале ему удается протолкнуть свою «Гололицу» (так называется его пьеса) в театр. Но вот на художественном совете раздаются искренние и правдивые слова бывшей актрисы, а теперь сфюлера Капитолины Максимовны Бережковой. Она всем сердцем любит советское искусство, которому отдала пятьдесят лет жизни. Старая актриса сразу почувствовала в пьесе Пузырева фальшь и смело выступает против включения «Гололицы» в репертуар. Начинается борьба. Вокруг Капитолины Максимовны груп-

К ГАСТРОЛЯМ ХАРЬКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РУССКОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА им. А. С. ПУШКИНА

пируется театральная молодежь и все те, кому дороги интересы нашего искусства. Новое побеждает старое, отживающее.

В сценическом образе Бережковой, которую играет народная артистка УССР Н. Тамарова, еще ярче проявляются благородные стремления бывшей актрисы, сила ее убеждений и вера в свою правоту. С большим мастерством показывает исполнительница душевную красоту Бережковой, ее самобытный характер.

Эти же черты мы видим и у молодой актрисы Юлии Трелетовой (артистка Н. Богомолова), Паши Самоцветов (артист Б. Березовский), буфатора Корнея Егоровича (артист Т. Прево) и многих других, кто выступает против рутинной в театре, разоблачая случайных людей в искусстве, борясь за то, чтобы хорошая пьеса, написанная Пашей Самоцветовым, увидела свет лампы. Молодым исполнителям Н. Богомоловой и Б. Березовскому близки чаяния и мысли их героев, и они играют эти роли с юношеским задором, раскрывая богатый лирический мир Трелетовой и Самоцветова, их возвышенные мечты.

Вызывает симпатии зрителей буфетчица Дуся в исполнении Н. Шеремет. С даровой актрисой мы знакомы по выступлениям в предыдущие гастроли. Ее новая работа говорит о творческом росте, умении и в небольшой роли отыскать «зерно», сделать образ выразительным, эмоциональным.

От души смеются зрители над сатирическими персонажами комедии. Но смех звучит как осуждение. «Ничто-

жество!» — в итоге выносят свой приговор сидящие в зале Ходунову и ему подобным «деятелям» искусства. К такому вполне закономерному выводу приводит зрителей заслуженный артист УССР В. Аврашов, показывающий исполняющего обязанности директора театра имени... всесторонне, безжалостно обнажая всю отрицательную сущность создаваемого им типа.

Главного режиссера Аристарха Витальевича Хлопушкина великолепно играет такой мастер сцены, как народный артист УССР В. Аристов. Хлопушкин производит сильное впечатление не только яркостью внешнего рисунка, а и глубиной психологической характеристики. Все, что делает В. Аристов на сцене, жизненно оправдано. Вначале актер как будто прячет настоящую сущность главрежа, но потом тонко, шаг за шагом обнажает его характер.

Немало места отведено в комедии драматургу Игнатию Пузыреву, завлиту Купюрцеву, администратору Зигфриду и др. Исполнители — артисты М. Теплицкий (завлит) и М. Таранов (драматург) много прикладывают творческих усилий (и не безуспешно), чтобы не превратить своих персонажей в банальные водевильные фигуры. Но больше всего, конечно, удался артисту С. Лерману веселый комедийный образ администратора театра.

Спектакль поставлен режиссером В. Лизогубом. Его работа отличается прежде всего тем, что он стремится даже самый острый гротеск сделать жизненно убедительным. Это верно. Именно в

таком направлении, на наш взгляд, следует искать сценических решений современных сатирических комедий (или водевилей), требующих такой же жизненной достоверности, как и другие жанры.

Художник Д. Щеглов также нашел удачные в целом декорации. Оригинален замысел с опускающимися колоннами и др.

Но рядом с сильными сторонами спектакля есть и слабые. Так, например, смелость и яркость в сценическом решении сатирических образов Настырской, Пузырева да и некоторых других иногда подменяется наигрышем, а за ним возникает и фальшь. Довольно примитивен и «аллегорический сон» Самоцветова. Необходимо было бы более сценически выразительно сделать интересно задуманную драматургом роль Инги Христофоровны — этого «театрального балласта». Однако и артистка М. Шматченко и режиссер не устранили авторских погрешностей. Образ так и остался маловыразительным. Режиссерских и актерских просчетов в спектакле мало, но и они заметны рядом с подлинной жизненной правдой, в основном верным и интересным режиссерским решением и хорошей вдохновенной актерской игрой в этом веселом сатирическом спектакле.

Первая встреча с харьковчанами говорит о новых успехах коллектива в совершенствовании режиссерского и актерского мастерства, которые очевидны в просмотренном нами спектакле.

А. СВИНЦИККИЙ,
артист театра имени
Щорса.

Ю. НИКОЛАЕВ.