

Злободневно и весело

В шестое прибытие в Запорожье Харьковский русский драматический театр имени А. С. Пушкина начал свои гастролы

ГАСТРОЛИ ХАРЬКОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО РУССКОГО
ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА
ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА

пьесами советских драматургов на современную тему. После «Кресла № 16» запорожские зрители увидели «Трехминутный разговор» — спектакль, являющийся премьерой театра. Эта комедия написана молодым драматургом Валентиной Левидовой — юристом по профессии. Впервые «Трехминутный разговор» поставил Ленинградский театр комедии, он во время гастролей в Москве даже показал ее в Кремлевском театре. Что же привлекло в ней харьковчан, которые также включили эту пьесу в репертуар?

Комедия В. Левидовой поднимает несколько актуальных, злободневных вопросов: здесь и выбор профессии, определение жизненного пути молодежи после окончания десятилетки, здесь и извечная проблема взаимоотношений родителей и детей, немало говорится о борьбе с бюрократизмом, есть, конечно, и тема любви. Но самой актуальностью проблем успеха пьесы не объяснить. Дело в том, что она написана весело, автор подходит к разрешению этих проблем смело, имеет свой взгляд на жизнь, удачно находит комедийные положения, создает несколько ярких, полнокровных образов, воплощающих в себе характерные черты наших современников.

Режиссер постановки В. Цветков и весь коллектив исполнителей сумели с большим тактом выделить главные темы, подчеркнуть основное, на чем следует сосредоточить внимание зрителей, показать немало веселых и поучительных сцен. Спектакль разворачивается динамично, за развитием событий и образов следишь с интересом.

Успех этого спектакля в большой степени зависит от того, как будет исполнена центральная роль Ляли — девушки с незаурядным характером. С Людмилой зритель знакомится тогда, когда она сидит на невской набережной и с отчаяния... делает «чёртиков» из бумаги. В отчаянии она не

от того, что со скандалом провалилась на вступительных экзаменах в энергетический институт, а потому, что Ляля не

знает, как об этом рассказать своей мамочке. Людмила шла в институт не потому, что чувствовала призвание к энергетике, а потому, что так захотела мама: здесь больше было шансов выдержать конкурс.

Артистка Н. Богомолова с первой же сцены дает понять, что у Ляли энергичный характер, большие способности, чуткое сердце. Она ради того, чтобы «выручить» товарищей, отваживается на «аморальный поступок»: берет вместо одного экзаменационного билета два. По первому сама без подготовки блестяще ответила, а второй хотела вынести товарищам, чтобы они сумели подготовиться. Но замысел этот провалился, и Ляля в отчаянии. Что-то будет дома? Как мама все это переживет? Самой же Людмиле безразлично, будет ли она энергетиком или нет...

В последующих сценах Н. Богомолова находит все новые и новые краски для изображения образа Ляли. Этой девушке приходится затратить немало энергии, чтобы разыскать случайного знакомого Георгия Николаевича Викторова — заместителя управляющего энерготрестом, который посоветовал ей поступить на заочный факультет, чтобы найти выход из создавшегося положения. Затем выяснилось, что там нужны справки о месте работы. В конце концов обстоятельства складываются так, что Людмила становится секретарем у этого инженера, знакомится с увлекательной профессией энергетиков, умело и находчиво разрешает несколько дел. И одновременно хорошо занимается на заочном факультете. Здесь автор и исполнительница подтверждают ту идею, что без производственного стажа, без любви к профессии незачем молодежи спешить в первый попавшийся институт. Лучшая часть нашей молодежи может разумно сочетать учебу с работой.

Много комизма в сценах, в которых Ля-

ля скрывает от матери свой «провал» в институте. Здесь комедийное дарование Н. Богомоловой проявилось с особенной силой. Ляля любит мать, ей очень не хочется огорчить мамочку. И она прибегает к обману: не признается, что и работает, и учится. Выдумывает, что увлекается драмкружком и поэтому поздно приходит домой. А прибегать к обману Ляле приходится потому, что ее мама — Наталья Васильевна привыкла во всем опекать детей, требовать от них, чтобы они во что бы то ни стало выполняли ее волю.

Заслуженная артистка УССР Н. Лыхо несколько стусила краски, рисуя образ матери. Она не Кабаниха, нет, она современный человек. Но любовь к детям ослепляет ее, и она не всегда может понять, что диктует свою волю детям, не учитывая их желаний, нужд, поступает им во вред. Наталья Васильевна едва не толкнула Лялю на неправильный путь, она и старшему сыну причинила немало неприятного, не соглашаясь на брак Игоря, женившегося на женщине с чужим ребенком. Это из-за нее жена сына не может взять к себе дочь. Н. Лыхо в целом играет хорошо, вызывает смех зрителей, которые не могут не осудить поведения матери. Но иногда она нарушает логичность развития образа, «переигрывает» и слишком уж театрално падает в обморок.

Небольшую роль Георгия Николаевича Викторова — инженера, который стремится к творческой работе на стройке, а не к сидению в кабинете, умеет понять стремления Людмилы и направить ее на верный путь, исполняет талантливый артист П. Антонов. Его образ вызывает симпатию зрителя. Игра его мягкая, без нажима. П. Антонов всех убедил, насколько его герой честен и правдив в любви, значительно старше человека к молодой девушке. О своей любви Георгий Николаевич осмеливается признаться Людмиле лишь в трехминутном разговоре по междугородному телефону. И изображение этих чувств намного бы выиграло, если бы Людмила у Н. Богомоловой по внешности действительно была восемнадцатилетней.

Менее удачно исполнены Б. Табаровским роль Игоря — брата Людмилы и артисткой В. Сухаревой — роль Киры Михайловны — его жены. Играя чрезмерно послушного сына, Б. Табаровский «пересушил»,

очень уже педантичен у него Игорь. Не веришь, что он сам решил жениться на женщине, имеющей двенадцатилетнюю дочь. У Сухаревой недостает иногда нужных средств, чтобы показать нарастание протеста женщины, у которой оскорблено чувство матери, поправы ее права.

В спектакле есть еще один замечательный образ — Дуни, домработницы. Ее прекрасно сыграла народная артистка УССР Н. Самарова. Эта старенькая женщина вынырнула и Игоря, и Людмилу. Она хорошо знает всех членов семьи, стремится все сделать так, чтобы было хорошо. Но не всегда ее старания бывают уместны. Это вызывает смех.

В непервостепенных ролях друзей Людмилы — будущего библиографа Вити и сотрудницы по тресту Кати хорошо выступают артисты Е. Лысенко и А. Москаленко. Они дополняют ансамбль. Не удалась автору образы рабочих Михаила Петровича Каткова и Степана Лобовикова. Они слишком схематичны. Артисты М. Таранов и И. Молошников не сумели их как следует оживить.

Ляля в поисках Георгия Николаевича приходится ходить по некоторым трестам. Автор сумела несколькими штрихами дать выразительные характеристики тех или иных персонажей, с которыми Ляля встречается. Вот она у Демченко — и становится ясно, что это закоренелый бюрократ, затем у Васюкова — и видишь, что это — ловелас. Артисты М. Теплицкий и Ф. Кривонос удачно показали их сущность. Артист В. Криштоп сумел одним жестом показать, что его бухгалтер — неискренен и нечистоплотен в делах.

Спектакль, как мы уже отмечали, развивается динамично, увлекательно. В нем много выразительных мизансцен, сценических находок, хорошо художественное и музыкальное оформление (художник — В. Константинов, композитор — А. Шац). Однако нам кажется, что вторая встреча Ляли с Демченко на стройке лишняя. Она ничего не дает ни для развития действия, ни для характеристики образов.

В целом же харьковчане создали злободневный и веселый спектакль, его тепло приняли наши зрители.

М. ЗОЛОТИХИН

— Театральный проезд, 1. Телефоны: редактор — 20-87; заместители редактора — 25-36 и
ной жизни — 29-20; промышленности и транспорта — 25-47; сельского хозяйства — 31-
информации — 42-84; писем и рабселькоров — 24-47 и 36-04; ночная редакция — 39-63
переговоров — 34; бюро стенографии — 35-04. Отдел объявлений и рекламы —

«Коммунар» областного управления культуры, г. Запорожье ул. Ильича 24

«ЗАПОРОЖСКАЯ ПРАВДА»

г. Запорожье

2 СЕН 1959