

# ЕЩЕ ОДНА ПОБЕДА ЛЕНИНСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

## В СТРОЙ ВСТУПАЕТ ХАРЬКОВСКИЙ ГОСТЕАТР РУССКОЙ ДРАМЫ

Советская общественность столицы УССР торжественно отмечает включение в строй харьковских художественных организаций — нового театра — государственного театра русской драмы. Было бы неправомерно опривилегивать это событие только узко-художественными рамками, забывая то огромное общесоциально-политическое значение, какое с ним связано.

Создание большого русского драматического театра в столице Украины мы рассматриваем прежде всего как решительное и последовательное исправление ряда националистических извращений, характерных для старого руководства Наркомпроса. В его аппарате находились например, такие «теоретики», которые считали вообще невозможным и ненужным существование русского театра на Украине. Один из таких горе-«теоретиков» даже почетно выказался по сему поводу в официальном органе сектора искусства Наркомпроса «Радянському театрі» за 1930 год. Мы имеем в виду знаменитую статью бывшего инспектора сектора искусства НКП Ф. Белокрыничко, «Анархия в театральном процессе и реорганизация системы управления театральными делами». В разделе «Русский театр на Украине — провинциальный плагиат» этот «теоретик» жестоко обрушивается на облысые театральные тресты УССР, включившие в свою систему русские театры. Он рекомендует их просто ликвидировать. По его мнению достаточно, видите ли, того, что летом на Украину приезжает на гастроли московские театры.

«Киев — мать городов русских», — пишет Белокрыничко, — Одесса — «интернациональная мама» и еще, к удивлению, Днепрпетровск, придерживаются другого мнения, — иметь озой «рольной, но хотя поганенький штовня циальний платит высокого, художественного русского театра».

Националистическая подготовка всех этих «рассуждений» не нуждается в комментариях. Примечательно, что статья Ф. Белокрыничко была помещена в официальном органе сектора искусства НКП без какого либо вмешательства от редакции. Она не нашла никакого оппора со стороны прежнего руководства Наркомпроса, инспектор которого свою «теорию» проводил и на практике.

Правда, русский театр в Киеве, Одессе и Днепрпетровске продолжал существовать (руководителей облОНО саницировать было трудно). В этих городах русский театр, уже в 1930 году, сумел вырасти в серьезную театральную организацию. Но вот здесь, под боком, у нас в Харькове — «теория» Белокрыничко нашла ревностных своих сторонников в лице областного театрестра.

Стационарного русского театра в Харькове не существовало.

Отношение к русскому театру со стороны ответственных работников сектора искусства Наркомпроса и харьковского областного театрестра было, конечно, органически связано с теми глубокими националистическими искривлениями, какие вообще были характерны для старого руководства Наркомпроса.

ЦК КП(б)У решительно ударил по этим извращениям. Обновленное руководство Наркомпроса, укрепле-

ние его лучшими партийными работниками, последовательное проведение ленинской национальной политики по всем областям народного строительства (в школе, в научно-исследовательских институтах, очищение украинского языка от националистических наслений и т. д.) имело своим результатом и решительное исправление театральной «политики» старого руководства Наркомпроса.

Наряду с укреплением и расширением сети украинских театров, в ряду с снятием бывшего руководителя «Вересня» Л. Курбаса за его националистическую линию и в частности за упорное стремление к изоляции от братской РСФСР, наряду с этим, мы имеем и важнейшие мероприятия, направленные к обслуживанию художественных запросов русского национального меньшинства. Но значение открывающегося русского театра не только в этом. Он поможет ознакомлению и украинскими пролетариев с лучшими достижениями братских театральных культур. Он поможет благотворному обмену опытом между театральными культурами советских республик, потребность в котором давно ощущалась.

С этой точки зрения заслуживает всяческого поощрения приглашение таких виднейших украинских художников, как Петрицкий и Меллер для оформления спектаклей русского театра, и заслуженного деятеля искусств Н. В. Петрова, — для одной из постановок Украинского Театра Революции. Актом такого же значения следует признать поручение отделом постановок в харьковском государственном еврейском театре украинской и русской режиссуры.

\*\*\*

Новое руководство Наркомпроса и харьковского областного театрального треста привело огромную работу по реорганизации директивы ЦК КП(б)У об организации новой крупной художественной единицы в столице УССР. В течение двух летних месяцев им удалось создать весьма крепкий и квалифицированный актерский коллектив.

Нельзя не отметить большую помощь, оказанную ЦК Рабис и ленинградским обкомом партии в выделении лучших работников для нового харьковского театра. Художественный состав харьковского гостеатра русской драмы ставит его на один из первых мест в Советском Союзе и мы уверены, что с помощью всей советской общественности, столицы УССР, при тесной связи с передовыми украинскими театрами, — новый театр и по идейно-художественному качеству своей продукции сумеет реализовать установку партии — занять одно из ведущих мест среди русских театров Союза.

Харьковский гостеатр русской драмы держит правильный курс на ознакомление трудящихся украинской столицы с лучшими образцами советской драматургии братской РСФСР и произведениями русской и мировой классической драматургии. Театр не только декларирует, но и реализует практически верную установку — на ведущее место советского драматурга в своем театре. Не так не случайно, что пьеса нашего лучшего пролетарского драматурга А. Афиногенова «ЛОЖЬ» впервые увидела свет ramпы до ее показа в I и II МХАТ'а, именно на сцене откывающегося сегодня нового харьковского театра.

«ЛОЖЬ» и по важнейшей проблеме, поставленной в пьесе, и по ее художественному разрешению — крупное достижение советской драматургии. Предварительное ознакомление с постановкой пьесы «Ложь» на просмотре убеждает в том, что пьеса эта нашла свое значительное, в основном, сценическое воплощение на сцене нашего нового театра. Вдумчивая режиссерская работа, яркая работа центральных образов, созданных актерами, интересное внешнее оформление, стремление к ансамблевости исполнения, — все эти качества заслуживают самой положительной оценки. К детальной оценке спектакля мы еще вернемся. Сейчас же мы считаем своим долгом поздравить весь коллектив театра русской драмы с первой победой, им одержанной.

Методы социализации и ударничества, положенные в основу работы нового театра, помогли ему не только приготовить первый спектакль к назначенному сроку (1 ноября), но и в порядке встречного закончить постановку ранее этого срока на 29 октября. Таким социалистическим темпам в работе могут поучиться у нового театра и некоторые другие харьковские театры.

\*\*\*

Открытие большого русского драматического театра в столице УССР — еще одно блестящее подтверждение ленинской национальной политики. Оно — ощутительный удар по остаткам украинских националистов, стремящихся опривилегировать украинское советское искусство от советского искусства братской РСФСР, и в такой же мере, как и до великодержавным шовинистам, пытавшимся спекулировать на националистических извращениях прежнего руководства Наркомпроса.

Под руководством ленинской коммунистической партии и ее ЦК, мы проделали новый шаг вперед на пути всемерного развития искусства всех народов, населяющих Советский Союз, искусств национальных по форме и пролетарских, социалистических по своему содержанию.

СЕМЕН ГЕЦ.