

# Итоги творческого труда

Основным требованием исторического постановки Центрального Комитета ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» является создание высококачественных, художественно полноценных спектаклей. Центральный Комитет ВКП(б) потребовал ежегодной постановки в каждом драматическом театре не менее двух-трех новых спектаклей на современные темы. Это постановление Центрального Комитета нашей партии является конкретной программой действия каждого творческого коллектива.

В истекшем 1951 году коллектив русского драматического театра имени Пушкина проделал большую работу. Мы поставили пьесы «Советь» Ю. Чепурина, получившую Сталинскую премию за 1950 год, и «Бронепоезд 14-69» Вс. Иванова. Работа над подготовкой этих двух спектаклей была в центре творческой жизни театра.

В прошедшем году мы полностью выполнили производственный план: поставили десять спектаклей. Харьковчане увидели пьесы «Варвары» М. Горького, «Горячее сердце» А. Островского, «Женитьбу» Н. Гоголя, «Хитроумную влюбленную» Лопе де Вега. Из советских пьес, кроме двух названных, были поставлены «Семья Лутоновых» братьев Тур и П. Пыррева, «Битва за жизнь» М. Волиной и Е. Шатровой, «Яблоневая ветка» (инсценировка повести В. Добровольского «Трое в серых шинелях»), «Алеша Пешков» (инсценировка повести М. Горького «Детство») И. Груздава и О. Форш.

Безусловно, не все эти пьесы одинаково полноценны в идейно-художественном отношении, и не все спектакли получились достаточно яркими и убедительными. Большой ошибкой руководства театра явилось включение в репертуар пошловатой и мало художественной пьесы «Семья Лутоновых». Несмотря на усилия коллектива, настоящего спектакля не получилось. Зрители очень быстро увидели фальшь и надуманность «драматических коллизий», созданных авторами для «занимательности». Спектакль был снят с репертуара за свою идейно-художественную неполноценность.

Противоположение на сцену этой пьесы заставляет нас серьезно задуматься над созданием репертуара. Руководителям и парторганизации театра следует внимательнее прислушиваться к мнению отдельных членов коллектива. Пьеса была принята в репертуар по единственному признаку: «Она идет в Московском Малом театре». Но ссылка на авторитет подвела!

Еще хуже обстоит дело с пьесой «Битва за жизнь». Здесь была уже не оглядка на авторитеты, а самая настоящая идейно-художественная близорукость. Наше страстное желание иметь в репертуаре пьесу о борьбе за мир ослепило нас настолько, что мы временно потеряли политическое чутье и художественный вкус. Низкокачественную, фальшивую, примитивную пьесу мы пытались превратить в яркий спектакль. Но этого не получилось да и не могло получиться, потому что основа спектакля — пьеса. На этот раз и парторганизация, и профсоюзная общественность, и многие члены коллектива указывали на ошибочность включения в репертуар этой пьесы, на неправильность режиссерской трактовки некоторых обра-

зов и отдельных сцен. И только недостаточная настойчивость, отсутствие большевистской принципиальности помешали снять спектакль до появления его перед зрителями. Были хвалебные отзывы и на страницах областной печати.

Этот поучительный случай говорит о том, что высокая требовательность, непримиримость к недостаткам играют решающую роль в творческой деятельности театра. Наше советское искусство тем и замечательно, что именно эти принципы лежат в его основе.

\*\*\*

В течение 15 лет коллективом театра руководил народный артист СССР А. Крамов. Мастер большой сценической правды, тонкого художественного вкуса, он приложил много усилий, чтобы сплотить коллектив в крепкий художественный ансамбль. Он упорно искал ту сценическую правду, которая, в соединении с высокой идейностью, является основой подлинно реалистического советского театрального искусства. В значительной степени А. Крамову удалось этого добиться. Но смерть художественного руководителя несколько отразилась на творческой жизни коллектива: многое из намеченного А. Крамовым мы не смогли осуществить. Пришлось составлять новый репертуарный план. Крепкая сплоченность коллектива помогла преодолеть временные затруднения, и работа продолжалась с еще большей энергией.

Надо сказать, что гастроли в 1951 году оказались весьма неудачными. Небрежно и наспех составленные республиканским гастрельбюро планы летних выступлений привели театр к значительному материальному прорыву и большой потере драгоценного времени. Была нарушена планомерная творческая жизнь. Однако коллектив преодолел эти затруднения напряженной работой. Во время гастролей был подготовлен спектакль «Советь», которым мы открыли наш новый театральный сезон. Вслед за этим харьковчане увидели «Горячее сердце» А. Островского. Оба спектакля были хорошо приняты зрителями.

С первых дней нового сезона началась усиленная подготовка к постановке одной из лучших пьес советской классики «Бронепоезд 14-69» Вс. Иванова. Однако первые же закрытые просмотры сигнализировали о не совсем верном толковании отдельных образов спектакля. Главное — не была достаточно ярко показана руководящая роль большевистской партии в партизанском движении Дальневосточного края. В частности, как исполнитель центральной роли большевика-подпольщика Пеклеванова, я пошел вначале по неверному пути: опираясь на «традиции» и «авторитеты», допустил ошибку в трактовке образа, и после ряда критических замечаний мне пришлось перестраиваться.

Критические замечания помогли режиссуре многое исправить, изменить и переделать в спектакле. В результате была создана постановка, отражающая великую борьбу советского народа, который под руководством большевистской партии изгнав с советской земли японо-американских интервентов, разгромил белогвардейщину.

Работа над этим сложным и трудным спектаклем продолжается. Она показывает, что нам необходимо с каждым днем повышать требовательность к себе, улучшать

идейно-политическое воспитание творческих работников. Критика и самокритика, как движущая сила нашего общества, должна постоянно присутствовать в творчестве советского художника. Большевистская партия постоянно учит нас, что критика и самокритика — одно из важнейших условий дальнейшего подъема художественного творчества в нашей стране.

Хочется сказать несколько слов по поводу отдельных критических замечаний в наш адрес. Обходя молчанием идейно-политическое содержание такого спектакля, как «Бронепоезд 14-69», некоторые критики говорили о «стилевом единстве», «монументальности», «романтизации», «световой гамме», «пространственном решении» и т. д. Эти критики (к счастью, немногочисленные) пытались учить театр применению весьма нехитрых атрибутов «театральности». На деле такая «театральность» ведет к загущиванию жизненной правды, забвению живого человека с его подлинными чувствами. Практика показывает, что увлечение подобного рода «романтизацией» приводит, как правило, к идейному срыву.

В своей работе театральный коллектив постоянно руководствуется принципами К. С. Станиславского, который зовет: «Идите от самой жизни». Это стало постоянным девизом нашей работы над образом. Истинное вдохновение актера не обязательно должно выражаться в так называемой «романтической приподнятости». Неподдельная взволнованность, глубина проникновения в образ, внутренняя страсть — вот чем характеризуется игра истинных мастеров сцены.

Надо сказать, что в творческой работе нашего коллектива есть еще недостатки, встречаются ошибки. Но мы упорно работаем над их исправлением, прилагаем много усилий, чтобы творческая жизнь в театре была яркой. Следует указать на все еще слабую связь театра со зрителями. Эта связь представляется нам, как активное волевание зрителя в обсуждение репертуара, спектаклей. Конференции зрителей, встречи с труженниками промышленности и сельского хозяйства должны быть систематическими.

\*\*\*

Спектаклями «Алеша Пешков» и «Хитроумная влюбленная» мы закончили производственный план 1951 года. Оба эти спектакли хорошо встречены зрителями и сейчас успешно идут на сцене театра. Коллектив продолжает упорно работать над созданием новых постановок. В конце февраля харьковские зрители увидят два новых спектакля: «Под золотым орлом» украинского драматурга Я. Галана и спектакль для юного зрителя «Клуб знаменитых калитанов». Коллектив театра с большим творческим подъемом работает над замечательной пьесой украинской классики «Лесная песня» — великой украинской поэтессы Леси Украинки.

В гоголевские дни театр покажет подготовленный в прошлом сезоне спектакль «Женитьба».

Коллектив театра преисполнен горячего желания работать, творить, создавать новые высококачественные, художественно полноценные произведения, достойные нашего героического советского народа.

В. АРИСТОВ, народный артист УССР, главный режиссер русского драматического театра имени Пушкина.