

ТЕАТР

Два спектакля

Гастролирующий в нашей республике Каменец-Подольский русский областной драматический театр имени Т. Г. Шевченко показал барановичскому зрителю два спектакля—пьесы лауреата Сталинской премии Бориса Лавренева «Голос Америки» и А. Спешнева и М. Макляревского «Опасный перекресток». При всей разности сюжетов, драматических конфликтов обе пьесы в значительной мере родственны по исходному материалу. Как в первой, так и во второй, зритель встречается с американцами наших дней, с бизнесменами и гангстерами, ставшими ныне знаменем реакции, возглавившими подготовку черных сил войны.

Конечно, по глубине отражения действительности, по решению самой темы пьесы отличаются одна от другой. Если Лавренев в «Голосе Америки» дает образы в их психологическом развитии, в их идеологическом нарастании одних и моральной деградации других, если он выворачивает наизнанку душу каждого из персонажей, показывает не только внешний, но и внутренний облик каждого образа, то авторы «Опасного перекрестка» в решении темы пошли иным путем—по линии внешней занимательности пьесы.

Образы пьесы «Опасный перекресток», раз ролившись для сценической жизни, остаются таковыми уже до конца ее. С этой точки зрения пьеса «Голос Америки», удостоенная Сталинской премии, выгодно выделяется своей наиболее глубокой и правдивой трактовкой событий и развитием образов. От частной борьбы против политических плутов сенатора Уиллера—этого заядлого бизнесмена и атомщика, образы Вальтера Киды и его фронтового соратника Макдональда вырастают в образы борцов за прогрессивную Америку.

Таким образом драматург увидел и показал зрителю события, как и образы, в их развитии, в их логической закономерности движения. Если в солдате Перси Бутлере в первой сцене зритель угадывает только отдельные черты моральной растленности, то впоследствии он видит развитие этого образа до обобщения типических черт так называемой американской «золотой молодежи», для которой доллар превышает совесть: он определяет их строй мыслей, их моральный кодекс, их духовное ничтожество.

Как бы ни тщились бизнесмены-уиллеры доказать, что Америка едина, что американский образ жизни продиктовал всем американцам единые законы мышления и политических устремлений, зритель видит, что существуют две Америки: Америка, пьянеющая от запаха крови, на которой она лелеет мечту сколотить побольше долларов, Америка Уолл стрита; и Америка Киды, Макдональда, Синтия, еще робкая, но ищущая новых путей в жизни, заботящаяся не о своем кармане, а о благе простых людей; та Америка, у которой в перспективе—победа, потому что она представляет силы света, которые всегда в единоборстве с силами мрака побеждают. Пусть еще семья Кид под влиянием окружающей действительности раздражается противоречиями, пусть еще Мариэль мечтает о беззаботной жизни под сенью шулерски добытого ею женихом доллара. Пусть она видит смысл жизни в роскошно-кричащем платье, в беззаботном, почти паразитическом существовании, но в семье уже нет ни тени спокойного созерцания того, что происходит вокруг. Вальтер Кид разрушил иллюзию долларового покоя. Как свежий ветер, ворвавшийся в застойность жизни, он всколыхнул ее. И Миссис Кид—эта добрая и заботливая мать, пекущаяся только

о благе своих детей, уже начинает понимать, что путь Вальтера, хотя он трудный и опасный,—путь благородный. Что ее невестка Синтия, страстная единомышленница Киды, ей роднее и ближе дочеря, поскольку она выражает в своих действиях и мыслях то, чего инстинктивно желает и она, старая женщина-американка. Случай—прибытие в гости сенатора Уиллера помог определить лицо всех членов семьи, он помог и Киде осознать еще глубже продажную империалистическую сущность Америки Уиллера—этого алобстующего, брызжущего слюной, гангстера, бандита с большой уоллстритовской дороги; помог Киде стать не только недовольным, но и бойцом. Нет единой Америки. Есть две Америки. Америка, борющаяся пока еще безоружно, но уже накапливающая силы для назревающего в недрах народа конфликта между простыми людьми и теми воротилами, что сегодня создают всякие блоки и военные союзы, в Америка, угнетающая и попирающая достоинства простого человека, Америка, готовящая войну против человечества.

В пьесе зримо ощущается то благотворное влияние, которое оказали встречи простых американцев с советскими людьми—самоотверженными солдатами Сталинграда, тружениками—строителями нового коммунистического общества. И сколько бы ни лаяли шавки с уоллстритовской подворотни, сколько бы ни лили продажные писаки грязь на советскую страну, на ее людей, в Америке есть простые люди—киды и макдональды, вилевшие и полюбившие советского человека, и никаким шавкам не убить у них веры в этого человека, надежды на будущее, пробужденной наличием Советского Союза. Эту мысль, эту идею пьесы и доносит до зрителя театр. Режиссер—постановщик спектакля А. П. Струнин правильно прочитал и сценически воплотил пьесу Лавренева. Можно было бы говорить о неудачном исполнении отдельными актерами ролей, но суть не в том—суть в том, что театр создал правдивый реалистический спектакль, хотя и не все образы в нем равноценны по актерскому исполнению. Например, зрителя не может удовлетворить исполнение артисткой Аргонской Р. Б. роли матери. Нет у актрисы внутреннего огонька, той теплоты, которая должна бы согреть этот образ. Неправильно понял образ Скундрелла артист Арбенш. Овариатуризм образ, он по существу свел его к ненужному шаржу.

Вообще, нужно сказать, в театре есть стремление шаржировать. Особенно это заметно в «Опасном перекрестке». Там многие образы за исключением Брянденой (арт. Метрохина), Бахтина (заслуженный артист Грузинской ССР Гонтарь), Рихарда Вурма (арт. Струнин) и некоторых других, большинство актеров идет по линии внешних эффектов, не проникая в глубину содержания. Особенно это ярко сказалось на образе Томаса Фрисби (арт. Володин), частично Роберта Чалмерса (арт. Ансаров) и некоторых других. Вообще в спектакле «Опасный перекресток» постановщик Гонтарь и некоторые актеры пошли по линии внешних эффектов и тем самым в некоторой степени упростили спектакль.

Однако, просмотренные два спектакля свидетельствуют о том, что театр братской республики правильно понимает свою задачу пропагандиста художественными средствами политики нашего государства. Об этом свидетельствует и репертуар театра, в котором большинство пьес на темы современности. Р. СОБОЛЕНКО.