

3 АВГ. 1952

ИТОГИ ГАСТРОЛЕЙ
ХАРЬКОВСКОГО ТЕАТРА

Музыкальность украинского народа общеизвестна. Еще на заре русского оперного музыкального искусства талантливые украинские певцы украшали своим пением первые оперные постановки, великие русские композиторы неоднократно подчеркивали выдающуюся музыкальность украинцев. Именно под руководством гениального Глинки и замечательного русского композитора Н. А. Римского-Корсакова выросли основатели украинской оперной классики С. Гулак-Артемовский — автор популярного «Запорожца за Дунаем» и Н. Лысенко — автор многих опер и, в частности, знаменитой «Наталки-Полтавки».

В репертуаре Харьковского академического театра оперы и балета имеется ряд интереснейших опер и балетов, не шедших в Архангельске («Борис Годунов», «Мазепа», «Орлеанская дева», «Чародейка», «Дубровский», «Лауренсия», «Юность», «Лилея»), поэтому понятно, с каким нетерпением ожидалось начало гастролей.

Харьковский оперный театр существует 75 лет, имеет определенное творческое лицо и сложившиеся творческие традиции, на которых воспитывается и растет молодое поколение, приходящее на смену старым мастерам.

Особенностью, присущей данному театру, является ровный творческий состав, в своем большинстве представленный молодыми, окончившими художественные учебные заведения, исполнителями. Многие из них, работая в театре по несколько лет, несут паравне со старшими, уже сложившимися мастерами — народным артистом УССР, лауреатом Сталинской премии И. Бронзовым, заслуженным артистом УССР Д. Козницом и др. основную нагрузку по репертуару и пользуются заслужен-

ным признанием в коллективе и у зрителей. Это Т. Бурдева, создавшая ряд запоминавшихся образов (Настасья в «Чародейке», Мария в «Мазепе», Ярославна в «Князе Игоре», Лиза в «Пиковой даме»), М. Суховольская (княгиня в «Чародейке», графиня в «Пиковой даме», Любовь Кочубей в «Мазепе»), лауреат международного конкурса молодежи Е. Червоная (мельник в «Русалке», Кочкач в «Князе Игоре»), Р. Белицкий (Гремин в «Евгении Онегине»), Е. Заховаева (Марина Мнишек в «Борисе Годунове», княгиня в «Русалке»), Е. Слепкова (Иоанна в «Орлеанской дева») и т. д. Из несомненно растущих молодых исполнителей, поющих основные партии, нельзя не назвать Н. Борового, Н. Григорьева, Д. Левитину, Н. Попову и других.

Приобрели у архангелогородцев популярность лауреат Всесоюзного конкурса исполнителей С. Мостовая (Виолетта в «Травиате», Беттерфай в «Чю-чю-сан») и лауреат Сталинской премии В. Путнев (Ленский в «Евгении Онегине», Альфред в «Травиате», Герман в «Пиковой даме»).

Уровень музыкальной культуры и ансамбля оперных спектаклей театра определяется хорошим музыкальным руководством — главный дирижер заслуженный артист РСФСР, лауреат Сталинской премии И. Зак, дирижеры — заслуженный артист УССР Н. Штейман и П. Баленко.

Театр имеет слаженный хоровой коллектив, отличающийся ровностью звучания, интонационной чистотой и высокой исполнительской культурой (хормейстер Е. Маринкивский). В равной степени можно это сказать и об оркестре театра.

Декоративное оформление спектаклей (художники Н. Назаров, П. Соболев, Д. Овчаренко, П. Ерилов и др.), удачное в большинстве постановок, всегда помогало раскрытию основной идеи спектакля.

Однако интерес к гастролям постепенно падал, спектакли стали привлекать меньше зрителей, и дирекция Харьковского театра сочла нужным закончить гастроль раньше намечавшегося срока. С нашей точки зрения, принимая это решение, дирекция расписывается в ошибках, которые ею были допущены не только в проведении гастролей, но и в период их подготовки.

Попробуем их проанализировать: слабым местом в постановках театра является режиссерская сторона. За исключением нескольких считанных оперных постановок («Борис Годунов», «Мазепа», «Чародейка») все прочие в большей или меньшей степени носят печать слабой режиссерской работы или отсутствия наблюдения за спектаклями, уже находящимися в репертуаре театра какое-то время.

Даже в одной из лучших работ театра — «Борисе Годунове» — этой народной музыкальной драме — народные сцены не всегда удачно разрешены. Именно отсутствием тщательной режиссерской работы можно объяснить явный разрыв между сценическим воплощением и музыкальной сущностью образа Татьяны в «Онегине» или Наташи в «Русалке» в исполнении артистки Е. Морозовой. Совершенно неправильно была трактовка артистом Путневым роли Германа в сцене с Лизой во второй картине «Пиковой дамы». В. Путнев играет не тему страстной любви (что отвечало бы замыслу Чайковского), а тему торжества по поводу одержанной победы.

Невысок художественный уровень спектакля «Запорожец за Дунаем», который в исполнении именно Харьковского оперного театра должен быть одним из полноценнейших. С точки зрения музыкальной там было все в порядке, но сценически спектакль оказался рыхлым, расплывчатым.

Должно быть сказалось отсутствие главного режиссера, в силу чего спектакли перед гастрольной поездкой не были проверены. Приглашенный на должность главного режиссера заслуженный деятель искусств Украинской ССР В. Скляренко, отсутствовавший в работе уже во время гастролей

театра в Архангельске, в этот короткий срок не смог, конечно, принять сколько-нибудь эффективных мер.

Неправильно был спланирован репертуар в начале гастролей. Разве можно было, например, вторым спектаклем давать «Князя Игора», спектакль, несмотря на ряд удач отдельных исполнителей, разрешенный и поставленный художественно неполноценно. Руководство театра предостерегало от этого шага, опрометчивого хотя бы потому, что «Князя Игоря» был блестяще показан в прошлом году. Самоуверенность руководства в данном случае сослужила плохую службу.

Не имея в составе труппы ведущего лирического тенора, театр пригласил для участия в ряде спектаклей солиста Одесского оперного театра А. Швецова без предварительного ознакомления с его творческим лицом. В результате спектакль «Дубровский» оказался весьма посредственным, но все же с тем же исполнителем в роли Владимира Дубровского шел три раза, что никак не способствовало поднятию авторитета театра.

При определении исполнителей в премьерах дирекция сплошь и рядом руководствуется не желанием обеспечить премьеры лучшим составом, а исходит из каких-то других, мало оправданных, соображений.

Основной причиной досрочного прекращения гастролей будто бы является понизившаяся посещаемость спектаклей театра. Но спрашивается, если откинуть все моменты художественного порядка, какую работу проводила администрация театра по организации зрителя? Почти никакой, если не считать организации двух—трех выездных трупп с слабой работы лишь одного уполномоченного по распространению билетов.

Проводились ли выступления творческого состава в клубах крупнейших предприятий города с целью популяризации постановок театра? Ряд выступлений был намечен, но большинство из них было совано по вине руководства театра.

Все изложенное говорит, что и в этом направлении администрация не реализовала всех имеющихся возможностей.

...

О балетной группе театра в связи с рядом показанных балетных спектаклей следует поговорить особо.

Наиболее удачными постановками были балеты «Лауренсия» и «Юность», несколько менее удачной — «Лилея» и очень посредственными «Лебединое озеро» и «Спящая красавица».

Музыка первых трех балетов написана советскими композиторами Крейном, Чулаки и Данькевичем. Балеты эти глубоко содержательны и дают возможность исполнителям помимо показа мастерства танцевального средствами драматической выразительности передать чувства своих героев (пантомима). Танец пантомима издавна трактовались талантливейшими русскими балетмейстерами и танцовщиками как средства раскрытия сценического образа в балетном спектакле.

Балеты «Юность» и «Лауренсия» были встречены положительно. Постановщик (она же главный балетмейстер театра) Н. Данилова сумела создать спектакли интересные по своему разрешению и убедительности воплощенных образов (кстати в них преобладают характерные танцы). Но пантомимный балет «Лилея» очевидно в связи с тем, что ставил его М. Березовой (и спектакль вследствие этого не пользовался вниманием П. Даниловой), явил резкое снижение качества. Исполнители ходят по сцене, превратившись в немых драматических актеров, и за некоторыми исключениями показывают очень посредственную технику и слабое освоение основ не только классического танца, но и характерного. Взять, например, украинскую пляску в первом действии. Только две—три исполнительницы делали совершенно точно типичное женское украинское па де баск, а большинство из участвующих его не воспроизводили.

Особенно слабыми были постановки классических балетов — «Спящая красавица» и «Лебединое озеро», где чрезвычайно посредственная техника классического танца выявилась во всей неприглядности. Ансамблевые танцы солистов и кордебалетные не отработаны, движения выполняются не вместе и не точно. Ведущие балерины (включая Н. Герман и О. Байкову), не говоря о солистках балета, в редких случаях удерживаются на месте, фиксируя заключительную позу какого-либо танцевального момента.

Совершенно неудивительно, что в ряде танцев, например, в «Спящей красавице», дирижировавший П. Баленко, устремив глаза в партитуру, даже не смотрит на сцену, так как все равно там идет все врозь.

На сером фоне этих постановок яркими блесками сверкнули лишь отдельные танцевальные эпизоды, выполняемые талантливыми молодыми исполнителями П. Васильевой, В. Гудименко, В. Хребтовым и др.

Танцы в оперных постановках, выполняемые солистами балета, не выдерживают критики. Очевидно балетная группа во главе с руководителем считает эти выступления какой-то повинностью. Отсюда и низкое качество этих выступлений, никак не помогающих поднятию художественного уровня спектаклей в целом.

В заключение настоящего обзора следует сказать, что Харьковский театр имеет в своем активе ряд полноценных спектаклей, как оперных («Борис Годунов», «Чародейка», «Мазепа», «Орлеанская дева», «Травиата», «Чю-чю-сан»), так и балетных («Лауренсия», «Юность»), имеет в основном хороший творческий состав, в том числе ряд одаренных молодых исполнителей.

Хотелось пожелать театру скорейшего устранения недостатков творческого и организационного порядка, которые подтерпелись и выявились в процессе гастролей в Архангельске, и выразить всему коллективу благодарность за те хорошие спектакли, которые доставили архангельским зрителям истинное художественное удовлетворение.

А. ПЕТРОВ.
П. КОЛЬЦОВ.