

# ТЕАТР Спектакли о прошлом и настоящем Украины

Театральное искусство Украины имеет свою большую историю. Но настоящее развитие украинского театра началось только после Великой Октябрьской социалистической революции, освободившей все народы нашей великой Родины от национального гнета.

В сложных условиях рос и развивался театр Западной Украины, в том числе и музыкально-драматический театр им. Ивана Франко. Он был организован в 1939 году в гор. Станиславске. За короткий срок артисты и режиссера молодого украинского театра, ныне показывающего свою работу в гор. Кирове, сумели добиться в своем творческом труде некоторых успехов. Эти успехи были достигнуты благодаря тому, что коллектив театра встал на правильный путь социалистического реализма.

Примером такого реалистического подхода к работе над спектаклем может служить, в частности, поставленная театром и педагогически показанная кировчанам пьеса украинского драматурга лауреата Сталинской премии А. Корнейчука «Калиновая роща». В спектакле правильно раскрывается идея пьесы, показан всесторонний рост советских людей, их постоянное стремление вперед; убедительно нарисован богатый душевный облик советского человека.

Просто и правдиво ведет свою роль председатель сельского Совета Наталья Ковшик артистка В. Гацулина. Созданный ею образ полон обаяния. Ковшик — настоящая хозяйка жизни. Ее в равной мере интересуют и дела колхоза в целом, и личная судьба каждого человека в отдельности. Она требует от людей честности и прямоты и сама предельно правдива. Наталья Ковшик — передовой советский человек,двигающий жизнь вперед, не желающий стоять на месте. Таков замысел драматурга. Так и доносит его до зрителей артистка Гацулина.

Роль председателя колхоза Романюка исполняет артист П. Бобров. Он ведет ее в хорошей манере, не утрируя комические черты. Романюк, в сущности, неплохой человек. Он много сделал для организации и послевоенного восстановления родного колхоза, храбро воевал в годы Великой Отечественной войны, пользуется уважением колхозников. Но, успокоившись на достигнутом, он, сам того не замечая, начинает тянуть колхоз назад и, убаюканный сладкими речами своего заместителя — подхалима и лентяя Вакуленко (артист Н. Белецкий), скатывается на позиции человека, тормозящего общее движение вперед. Романюк-Бобров самоуверен и честолюбив. Он наивно старается скрыть существующие в колхозе недостатки от приезжего писателя Батуры, не прислушивается к здоровой критике колхозников. Только отстранение Романюка от должности председателя колхоза заставляет его серьезно задуматься над создавшимся положением. И тогда коммунист Романюк находит правильный выход: он идет в рядовые на учебу к председателю передового колхоза Дубковецкому.

Полному раскрытию характера Романюка помогает матрос Ветровой, роль которого исполняет артист К. Мизик. Его игра характеризуется большой сдержанностью и скромностью.

Запоминающийся привлекательный образ простой деревенской девушки — передового колхозного бригадира Василины создала артистка О. Садовникова.

Несколько бледнее выглядят художник Верба (артист Н. Кошутский) и Надежда Романюк в исполнении артистки К. Сидорчук. Игра К. Сидорчук оставляет двойственное впечатление. Это, несомненно, способная артистка. Но ее Надежда Романюк как-то выпадает из общего ансамбля спектакля. Артистке не удалось в созданный Корнейчуком образ внести те поправки, которых настоятельно требует жизненная правда.

Роль писателя Батуры сыграна артистом Н. Остроушенко в основном верно. Но порою у зрителя возникает некоторое чувство протеста от его чрезмерного спокойствия, которое делает Батуру более похожим на писателя, пассивно созерцающего жизнь, а не на писателя, активно строящего ее.

Запоминается в спектакле яркий сатирический персонаж бездельницы-дамочки, который рисует исполнительница роли Аги Александровны Щуки артистка Е. Никитченко. Она удачно соблюдает чувство меры, показывая все отталкивающие черты, свойственные отжившему типу женщины-трутня, и в то же время не впадая в шарж, избегая излишнего подчеркивания острых моментов роли.

Ее игру удачно дополняет артист Н. Юхименко в роли старого матроса «контрабандиста» Крыма. Крым — тоже бывший тунеядец. Но жизнь заставила его трудиться, и еще не придал окончательно в лагерь новых советских людей, он уже безвозвратно поправил со своим незавидным прошлым и в своих сомнительных комплиментах откровенно высмеивает бездельницу-барышню Агу Щуку.

В целом спектакль идет ровно, актеры играют в слаженном ансамбле.

Но во внешнем оформлении спектакля есть и существенные недостатки.

Довольно бледно выглядят декорации.

Особенно слабо написаны «задники».

Даже учитывая неизбежные трудности,

возникающие в связи с необходимостью перевозки декораций, хочется видеть сцену оформленной более реалистично и красочно.

Особое место в репертуаре театра занимает драма украинского классика

П. Мирного «Лымаривна». Внешне это — личная драма девушки, которую путем обмана разлучили с любимым человеком. Но актерам удалось придать социальное звучание тем сценам пьесы, в которых автор рисует неравенство, господствовавшее в дореволюционной деревне.

Бдова Шкандыбиха (артистка Л. Калячевская) не просто злая свекровь. Она прежде всего кулачка, жадная и жестокая, глубоко презирающая всех, кто не имеет таких же, как у нее, богатств. Столкновение с нею Натальи Лымаривны неизбежно уже потому, что Наталья — представительница трудового народа. Она честным трудом зарабатывает себе на жизнь и глубоко презирает награбленное богатство Шкандыбихи и ее сына. Аристократка Н. Ереминой удалось создать образ сильной духом и гордой девушки, которая становится жертвой своей доверчивости к людям.

Убедительно ведет свою роль богатого казака Кнура артист П. Бобров. Сначала он производит впечатление добродушного толстяка, который хочет уладить личную судьбу своего сироты-приемыша Василия. Но вскоре обнаруживается его истинное, хищное нутро. Настоящая цель Кнура — не упустить из своего хозяйства честного даровога батрака, каким по существу является для него Василий. Ради достижения этой цели Кнура не гнушается хитростью и подлым обманом и без сожаления разбивает жизнь Лымаривны.

Не менее хитра и коварна дочь Кнура — Маруся. Она, не задумываясь, обманывает свою подругу Лымаривну и даже не испытывает при этом ни малейших угрызений совести. Насквозь эгоистичная, привередливая дочь богатого отца, которой «все дозволено» — такова Маруся в исполнении артистки О. Садовниковой.

В характерной роли старухи Лымарихи выступает артистка В. Гацулина. Она успешно преодолевает трудности, связанные с противоречивостью характера Лымарихи. Эта женщина — представитель обедневшей деревенской «верхушки». Она еще претендует на звание «пани» и мечтает за счет красавицы-дочери снова овладеть богатством и вести шумную разгульную жизнь. Умело ведет трудную роль Карпа артист Белецкий. Он четко соблюдает требования реалистической погоды характера Карпа, нигде не снижает образ своего незадачливого героя до утилизации.

Спектакль «Лымаривна» раскрывает перед зрителями весь ужас полного бесправия, в котором на протяжении целых столетий пребывала трудящаяся украинская женщина. Драма, написанная десяти лет тому назад талантливым украинским писателем-демократом, рисует картины вопиющей социальной несправедливости самодержавного строя и помогает советскому зрителю полнее оценить все блага, принесенные трудящимся Великим Октябрем.

Менее удачно решена театром постановка пьесы Карпенко-Карого (Ивана Тобилевича) «Бесталанная». Здесь действие не выходит за рамки личной драмы героев. Социальный конфликт в пьесе едва-едва намечается в отношениях старика-солдата — отца Софии, и ее свекрови. Однако он не приобретает должного развития и остроты, и в конце концов драматическая коллизия сводится к банальности: «разлучница» Варька вмешивается в счастливую семейную жизнь Гната и Софии и разрушает ее.

Исполнительница роли Варьки артистка Никитченко играет ярко, темпераментно. И образ Варьки-смазливницы выходит у нее убедительным. Зато почти полностью ускользает от внимания зрителей сцены, где Варька остается наедине сама с собой. В сущности Варька — тоже жертва социального порядка. Она бунтует против лживой кулацкой морали и в борьбе с несправедливостью губит других и себя. А в трактовке артистки Никитченко Варька выглядит только бесстыдной развязной женщиной, эгоистично попирающей чужое счастье ради удовлетворения своего каприза.

В таком освещении не совсем верную окраску приобретает и образ Гната, роль которого с большим чувством ведет артист Остроушенко. И даже обаятельный в своей беспредельной доверчивости и покорности образ Софии (артистка А. Иванченко) в таком сочетании вызывает у зрителей чувство протеста против ее чрезмерной беззащитности.

Страшный образ свекрови, отданно напоминающий Кабаниху из драмы А. Н. Островского «Гроза», рисует своей игрой В. Гацулина. Но отсутствие в этом образе черт его социальной характеристики значительно ослабляет впечатление, уводя этот тип от явления социального к простому бытовому явлению.

В целом работа актерского коллектива Станиславского театра заслуживает положительную оценку. Поставленные театром пьесы украинских классиков и советских драматургов знакомят широкий круг зрителей с картинами прошлого и с жизнью братских республик Советского Союза. Спектакли украинского театра пользуются у кировчан заслуженным вниманием. Остается только пожелать коллективу театра устраниТЬ все недоделки и еще плодотворнее трудиться над дальнейшим развитием украинского театрального искусства — национального по форме и социалистического по содержанию.

Г. ГРОМЫКО.