

29 ИЮНЬ 1954

Большое сценическое мастерство

Харьковский театр имени Шевченко — один из старейших на Украине. Из этого коллектива вышло немало число мастеров советской сцены, занимающих ныне ведущее положение в различных театрах республики. В самом театре имени Шевченко сложилась труппа, способная решать сложные творческие задачи. В ее составе такой выдающийся представитель старшего поколения художников украинской сцены, как И. Марьяненко, такие талантливые мастера, как А. Сердюк, В. Чистякова, Д. Антонович, С. Федорцева, Ф. Радчук и многие другие, создавшие замечательные сценические образы.

К гастроллям в Москве театр хорошо подготовился. Да иначе и быть не могло. Выступления в столице великой Родины социализма — дело почетное и в то же время ответственное. Значение настоящей поездки усугублялось еще и тем, что она приурочивалась к юбилейным торжествам в связи с знаменательным событием в истории советских народов — 300-летием воссоединения Украины с Россией.

Естественно поэтому, что театр начал работу в Москве одним из наиболее значительных своих спектаклей «Навеки вместе». Пьеса современного украинского поэта и драматурга Л. Дмитерко трактует как раз проблему исторической общности судьбы украинского народа с великим русским народом на материале смуты, наступившей вслед за смертью Богдана Хмельницкого. Именно этот момент силы, враждебные и Украине и России, сочли благоприятным для того, чтобы сделать новую попытку расчленив Украину, покорить ее свободолюбивый народ.

Спектакль, поставленный М. Крушельницким, одним из выдающихся представителей режиссерского искусства Украины, в сотрудничестве с Е. Киншиной и С. Ходкевичем, получил признание широкого зрителя. Это спектакль яркий, темпераментный, с превосходными массовыми сценами. В большинстве эпизодов достигнуто внут-

О спектаклях театра имени Шевченко

реннее единство всех элементов спектакля, создающих колорит эпохи, атмосферу борьбы и тревоги, в которой жил и боролся украинский народ в эту трудную годину.

Полюкровные реалистические образы созданы в этом спектакле многими актерами. Мастерски играет Д. Антонович Ивана Сирбо. Сравнительно небольшая роль эта запоминается надолго. Перед нами — человек, убежденный в своей правде, смелый, мужественный воин. Живое воплощение коварства и предательства являет собой Выговский в исполнении А. Сердюка. Образ большой душевной красоты, воплощающий нравственное величие и стойкость народа, создает А. Романенко в роли Кобзаря; глубоко раскрывается одаренная натура Ганны Золотаренко, жены Богдана Хмельницкого, в исполнении С. Федорцевой.

Конечно, пьеса Л. Дмитерко отнюдь не свободна от ряда существенных недостатков, отмеченных в свое время советской критикой. И все же «Навеки вместе» в театре имени Шевченко — спектакль монументальный, яркий, в главных чертах верно отражающий исторические тенденции и события тех давних времен.

Украинская советская драматургия в нынешних гастроллях представлена рядом произведений. Помимо новой редакции известной пьесы А. Корнейчука «Гибель эскадры», театр показал и комедию В. Минко «Не называя фамилий» и, что особенно интересно, последнее крупное драматическое произведение Я. Галана «Любовь на расвете».

Автор назвал свое произведение «исторической былью». В нем действительно отражались были — живые страницы истории той многострадной части украинского народа, которая за многие столетия попала под иноземное владычество.

Великая победа советского народа в войне над фашизмом принесла свободу и Закарпатской Украине. Обретшие долгожданную родину, миллионы тружеников с энтузиазмом включились в строительство новой жизни. И тогда они вновь столкнулись с яростным сопротивлением кулачества, католической церкви. Пафос пьесы Я. Галана — в неодолимой ненависти к силам реакции, к кулачеству. В памфлете «Мамелюги» писатель дал точную характеристику галицийскому кулаку, на протяжении 150 лет выдрессированному «немецкими офицерами в австрийской казарме».

В пьесе он дал этому кулаку живое воплощение. Штефан Петрич, гордо именующий себя «хозяином над хозяевами», именно таков: безмерно жаден и беззастенчив, труслив и коварен, туп и нагл. В исполнении М. Кононенко раскрываются многие черты этого образа.

Пьеса, поставленная режиссером Б. Нордом в содружестве с художником Д. Власюком, дала возможность актерам выступить в образах, жизненно достоверных и самобытных.

Зрителю прежде всего запомнятся обаятельный, много переживший, надорванный физически, но сохранивший много душевных сил Микола Воркалюк в исполнении А. Сердюка, умная, проницательная и непреклонная Варвара Петрич, сыгранная Н. Герасимовой, трогательная Параска, на детские плечи которой легло непомерное горе. Играющая ее актриса П. Куманченко сумела передать и глубину страданий, пережитых ребенком в прошлом, непосредственность и жизнерадостность подростка, готового жизнь отдать за хороших людей. Артистка С. Федорцева создала впечатляющий образ старухи, забытой и затравленной извергом-мужем и лишь на краю могилы рискнувшей открыть правду о своем тиране Штефане Петриче.

Иван Негрич в исполнении Ф. Радчука слишком сумрачен, угрюм для председателя колхоза, народного вожака, активного

борца против колонизаторов. Несколькими прямолинейно решил свою задачу и С. Кошачевский: роль дает возможность глубже раскрыть характер Семена Негрича. Зритель не верит ни любви Семена, ни его жизненной закалке — слишком много в нем самонадеянности, несвойственной молодому офицеру, вернувшемуся на родину.

В гастрольном репертуаре представлена и русская классическая драматургия, причем одним из самых совершенных ее образов — «Ревизором» в переводе Остапа Вишни.

Спектакль поставлен Б. Нордом, режиссером опытным. К своей ответственной задаче он отнесся творчески. Многие актеры дали полноценное воплощение бессмертных гоголевских образов.

В пределах этой статьи невозможно подробно говорить об актерах, режиссерских особенностях спектакля, о работе художника. Важно лишь отметить, что основные образы пьесы нашли воплощение полноценное и реалистическое. В первую очередь хочется назвать А. Сердюка в роли городничего. На сей раз актер полностью преодолел свойственную ему иногда склонность выпячивать в создаваемом портрете одну, преобладающую черту характера. Городничий Сердюка — образ сложный, соответствующий характеристике Гоголя.

Весьма убедителен и Земляника — артист С. Верацкий. Первостатейный плут и ябеда — таков Земляника, маскирующий свою натуру благодушием и велеречьем. Выразительный портрет на смерть запуганного чиновника и бестии по природе создает Е. Бондаренко в роли Хлопова. Живописен Ляпкина-Тяпки в исполнении М. Кононенко, хорош и почтмейстер в исполнении Я. Гелая.

Хлестакова играет актер П. Грубник. Многие черты образа раскрываются им непосредственно и убедительно. Это действительно человек «без царя в голове». Но актер явно переигрывает во втором действии, как, впрочем, и многие его партнеры. Может быть, в этом повинен режиссер, допускающий, на наш взгляд, некоторые излишества и в эпизоде с куп-

цами, которых слишком много, и в последнем акте, больше напоминающем «бал у Фамусова», чем «прием» у городничего в заштатном и захолустном городке. Отметим попутно, что женщины в последнем акте одеты недопустимо однообразно — большинство в «палевом», хотя Гоголь говорит о сугубой пестроты женских нарядов в этом эпизоде.

Нам кажется, что эти недостатки не умаляют положительного значения данной работы театра.

Как ни странно, не очень повезло на этот раз театру в постановке одного из интереснейших произведений классического украинского репертуара. Речь идет об известной пьесе Г. Квитка-Основьяненко «Шельменко денщик», поставленной талантливым комедийным актером М. Покотило.

И в этом спектакле имеется ряд прекрасно сыгранных ролей. Зритель аплодисментами провожает И. Савченко за безупречно точное исполнение роли Лопуцковского. Очень хорошо играет Е. Бондаренко мелкого помещика из глухого захолустья — Шпака; живой образ провинциальной барыни создает Л. Криницкая. Но ряд эпизодов кажется вялым, заторможенным. Главная слабость спектакля кроется в недостаточно отчетливом решении его: водевиль не водевиль, комедия не комедия. Жанровая неопределенность сказалась до известной степени и на исполнении заглавной роли артистом М. Покотило.

Говоря о некоторых недостатках в работе театра, сказавшихся во время настоящих гастролей, необходимо отметить в первую очередь, что современная тема все еще не занимает должного места в репертуаре. Только в борьбе за полноценное отражение на сцене жизни советского народа, его великих свершений в деле строительства коммунизма может успешно совершенствоваться сценическое мастерство театра имени Шевченко. Лишь на этом пути коллектив успешно решит стоящие перед ним идейные и творческие задачи, добьется нового подъема.

В. МЛЕЧИН.