



Искусство украинских друзей

Подходят к концу гастроли Харьковского ордена Ленина академического драматического театра имени Т. Г. Шевченко. Гости из братской Украины побывали в Сочи и уже около месяца выступают в краевом центре — Краснодаре. С рядом спектаклей харьковчане выезжали в сельские районы, где их тепло встречали труженики полей и ферм.

Талантливый театральный коллектив, имеющий богатые реалистические традиции, порадует краснодарцев несколькими высококачественными, яркими по форме работами. В драме «Под одной из крыш» З. Аграненко глубоко раскрывается тема веры в человека в нашем советском обществе. Не первый раз украинские театры показывают кубанцам историко-романтическую трагедию М. Старицкого «Маруса Богуславка». И всякий раз эта постановка потрясает силой человеческих характеров, жизненной правдой. Таким является этот спектакль и у шевченковцев.

Особый интерес вызвала у наших зрителей инсценировка романа П. Мирного «Гулящая». Это волнующий рассказ о трагической судьбе сельской девушки дореволюционной Украины.

В репертуаре гостей — «Шельменко-денщик» Г. Квитки-Основьяненко, «Дуэнья» английского драматурга-сатирика Р. Шеридана и другие спектакли.

В лучших работах театра особенно ярко проявился талант одаренных исполнителей — народных артистов УССР Г. Козаченко, Л. Криничкой, заслуженного деятеля искусств УССР В. Крайниченко, заслуженной артистки УССР Л. Поповой и других актеров.

С сожалением приходится отмечать, что современная пьеса в репертуаре наших гостей представлена на гастролях неполно, несколько односторонне. В большинстве своем — это комедии. На двух из них — «...Опаснее врага» Д. Аля и Л. Ракова и «Фараоны» А. Коломийца мы остановимся подробнее.

Сатирическая комедия «...Опаснее

врага» — острое выступление против последствий культа личности. Известно, что во время культа личности о человеке нередко судили не по деловым качествам, а по его анкетным данным. Против ограниченных чинув и направлено острое комедийного спектакля.

Режиссер, заслуженный деятель искусств УССР В. Крайниченко строит спектакль так, чтобы от начала до конца не снижалось его общественное звучание, чтобы действие не скатывалось в бытовые закоулки. На сцене происходит непримиримая схватка здоровых сил с приспособленцами.

Особо хочется остановиться на работе народного артиста УССР Г. Козаченко. Он исполняет роль директора научно-исследовательского института Кефира Допетровского. Актер создал глубоко реалистический образ. Допетровский в исполнении Г. Козаченко отсталый человек, окруживший себя подхалимами и тупицами. Интересы дела у него на заднем плане. Главное — удержаться на посту, который обеспечивает ему все в обществе и материальное благополучие. Потому-то он и решает изгнать из института неугодных ему профессора Куранова и его лаборантов, хотя только они и занимались здесь полезным делом. Но вскоре Допетровский узнает, что научный труд Куранова высоко оценен. Он сразу меняет тактику. Не дожидаясь, когда его отстранят от работы, Допетровский сам подает в отставку, рассчитывая, что этим шагом многое выиграет в глазах окружающих. Артист тонко и остро изобличает своего героя.

Ближайший соратник Допетровского — Мальков, начальник отдела кадров. Это уже явный глупец. Заслуженный артист УССР А. Король не жалеет красок, чтобы подчеркнуть скудоумие этого человека.

Менее яркой оказалась фигура ученого секретаря Хеопсенко, хотя для внешнего рисунка образа артист С. Верхакский нашел нужные черточ-

Игра заслуженного артиста УССР И. Костюченко привлекает внимание зрителей своей яркостью. Его Шпинатов, заведующий отделом заместителей пробки, — преуспевал в способности раздобыть «новость» и разнести ее, а также в умении извлечь из нее выгоду для себя.

Не совсем удачными оказались в спектакле положительные персонажи — заместитель директора института Климов (артист В. Стеценко), заведующий экспериментальной лабораторией Куранов (артист Б. Мироненко). Это во многом снижает общественную значимость спектакля.

Другая работа театра, «Фараоны», решает «проблему» правильного разделения труда в колхозах между мужчинами и женщинами. К сожалению, еще можно встретить такие сельхозартель, где мужчины обособились на «тепленьких местечках», а женщины выполняют почти все трудоемкие работы. Стремление авторов пьесы и театра высмеять подобное явление правомерно. Но и пьеса, и спектакль не лишены серьезных недостатков. На сцене, по сути дела, нет развития действия. Есть длинный ряд злоключений с мужчинами, оказавшимися в положении женщин. Можно было на целое действие сократить эти злоключения или, наоборот, на действие-два продлить их. В пьесе нет материала для выявления характеров героев. Поэтому даже такие талантливые исполнители, как народный артист УССР Г. Козаченко, заслуженный артист УССР И. Костюченко и другие не смогли проявить себя.

Видимо, театру нужно было больше поработать с автором, чтобы спектакль «Фараоны» получился и более совершенным, и по-настоящему веселым.

Кубанские зрители надеются, что это не последняя встреча с одним из лучших театральных коллективов братской Украины, что шевченковцы еще порадуют их новыми замечательными работами.

В. БОЙКО.

28 ИЮН 1963

«СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА»

Краснодар