

Новые постановки щорсовцев

В недавнем прошлом Запорожский театр им. Щорса подвергался серьезной критике за ряд идейно-художественных ошибок в своих постановках. Работая в одном из крупнейших индустриальных центров страны, обслуживая рабочих, колхозников, интеллигенцию Запорожья и области, театр недостаточно учитывал высокие требования своих зрителей. Щорсовцы в ту пору недопустимо снизили требовательность к драматическому материалу и к своим постановкам.

Театр учел справедливую критику нашей общественности. Об этом могут свидетельствовать такие новые его постановки, как «Чужая тень» и «Профессор Буйко».

Постановщик, народный артист республики В. Магар, и коллектив исполнителей сумели на материале драматургической повести Я. Баша о советском враче, ставшем в дни Великой Отечественной войны одним из организаторов и вожаков народных мстителей, создать яркий патриотический спектакль.

Много труда вложили щорсовцы в этот спектакль. Они привлекли к постановке композитора Г. Майбороду и художника Д. Власюка. Музыка, написанная на основе украинских народных мелодий, простые, выразительные декорации — помогли актерам перенестись в обстановку военного времени, воссоздать на сцене его живых героев.

Исполнитель роли профессора П. М. Буйко артист А. Водолажский создал волнующий образ советского ученого-патриота, стойкого и мужественного в борьбе за свою Родину. Удача артиста в том, что он подчеркнул единство Буйко с народом, его веру в партию и советских людей, — а значит и в победу, — и этим показал главные его черты, как народного героя. Артист хорошо передал внешнюю сдержанность советского ученого, за которой чувствуются сердечная доброта и сильная воля. Правда, иногда эта сдержанность чрезмерна, — например, в сцене, где Буйко, вопреки просьбе командира, принимает решение сопроводить раненых, — и тогда появляется сухость, никак не характерная для Петра Михайловича.

Много интересного в игре артиста В. Авраменко, исполняющего роль доктора Костя Назаровича. Этот подвижной, немножко сменишой в своей суетливости, человек, в час опасности для Родины решительно стал в ряды ее мужественных защитников. Мастерски показал В. Авраменко душевную доброту старого доктора, его любовь к людям, пережитую им трагедию — потерю любимой дочери, замученной врагами.

Артистка Л. Броневская в роли Александры Алексеевны, жены профессора Буйко, мягко очертила образ мужественной советской женщины, сумевшей перенести все испытания борьбы с врагом. Несмотря на некоторую скупость драматургического материала, артистке О. Самусевой уда-

лось убедительно показать Галину Бесмертную, как патриотку, взявшую оружие в руки, чтобы защищать свою Родину.

Заслуженный артист республики И. Стрельников сильно и лаконично изобразил рыцаря Василия — русского человека, не пощадившего своей крови для защиты советской украинской земли. Трогательна артист Г. Антопенко в роли немого мальчика Яши. Артист К. Герасименко с живым юмором рисует эпизодическую фигуру деда Сяббы.

Успешно справились со своими небольшими, но крайне важными для народной драмы «Профессор Буйко» ролями артисты А. Покорская (баба Горпына), А. Трошановский (Саил), О. Войцеховская (Лора), А. Карпенко (полтавчанин), М. Гринько (словак Ян). Из персонажей, характеризующих лагерь врага, запоминаются гебитскомиссар фон-Эндер в острой трактовке артиста А. Короля и шпион, скупой, но метко изображенный артистом П. Бассаманом.

При всех этих удачах в спектакле, однако, есть и серьезные недостатки. Они относятся главным образом к партизанским сценкам, поставленным однообразно, невыразительно. У постановщика нехватало изобразительных средств, чтобы глубоко разработать эти эпизоды, найти характеристику для каждого их участника. Это серьезные, но устранимые недостатки пьесы и спектакля. Требуется дальнейшая работа над спектаклем со стороны постановщика и всего ансамбля исполнителей.

Работа эта тем более необходима, что «Профессор Буйко», наряду со спектаклем «Чужая тень», может характеризовать тот подъем, который в последнее время наблюдается в творчестве Запорожского театра.

Однако и теперь еще щорсовцы порску не проявляют должной требовательности к своим работам. Доказательство тому — крупные недостатки в одном из недавних спектаклей — «Без вины виноватые» А. М. Островского. Постановщик спектакля В. Магар и некоторые исполнители, увлекшись личной драмой Пезнамова и Кручининной, не сумели дать социальной картины волчьих нравов помещичье-купеческой России, с такой глубиной нарисованной великим русским драматургом. Между тем, — и это наглядно видно даже в неудачной постановке «Без вины виноватые» — коллектив располагает достаточными творческими силами для полноценной работы над классическим репертуаром.

«Профессор Буйко» — удача щорсовцев. Она свидетельствует о больших возможностях этого театра. Дальнейшее его совершенствование и рост будут зависеть от развития критики и самокритики внутри коллектива, от умения чутко прислушиваться к возрастающим требованиям нашего советского зрителя.

А. КОСТРОВ.

г. Запорожье.

ПРАВДА УКРАИНЫ
г. Киев, УССР

12 APR 1950