

## ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ЧУТКО ПРИСЛУШИВАТЬСЯ К ГОЛОСУ  
ОБЩЕСТВЕННОСТИ

В марте этого года в республиканской газете «Радянська Україна» была напечатана корреспонденция «По поводу одного письма в редакцию». В ней рассказывалось, что секретарь Запорожского обкома партии т. Н. Артюховский, ведающий вопросами пропаганды, прислал в редакцию довольно странное письмо следующего содержания:

«Мне стало известно, что корреспондент вашей газеты направил корреспонденцию о работе областного театра имени Шорса.

Запорожский театр имени Шорса в течение двадцати лет воспитывался на пьесах исключительно дореволюционного, украинского буржуазного быта и фольклора. В настоящее время обком партии принимает меры по перевоспитанию театрального коллектива для постановки пьес русской классики и советских авторов. Это работа очень трудная, кропотливая... Любая корреспонденция, напечатанная в газете, может повредить осуществлению серьезных мероприятий, направленных на серьезную перестройку театра, ликвидацию групповщины...

Поэтому убедительно прошу вас задерживать временно (на 3—4 месяца) публикацию любых корреспонденций о театре имени Шорса».

Несмотря на это, «Радянська Україна» напечатала корреспонденцию о действительном положении в Запорожском областном музыкально-драматическом театре имени Шорса. Газета рассказала о пренебрежительном отношении его руководителей к подготовке спектаклей на современную тематику, о запущенности партийно-политической работы и отсутствии критики и самокритики в театре, о неудовлетворительном руководстве театром со стороны обкома партии и областного отдела по делам искусств.

Что касается действий т. Артюховского, то газета справедливо расценила их как боязнь критики и самокритики. Стремление Запорожского обкома КП(б)У решать важнейшие вопросы идеологической работы без широкого участия партийных организаций и всей общественности газета осудила как неправильное.

Получили газету с этой корреспонденцией в Запорожье и негласно решили... замолчать ее. Обком также не обсудил критические выступления газеты о плохой работе областного управления сельскохозяйственной пропаганды и другие.

Игнорирование сигналов печати вошло в практику Запорожского обкома партии. Он давно перестал откликаться на выступления республиканской печати, не говоря уже о сигналах областных и районных газет. Такая негодная практика обкома способствовала зажиму критики и самокритики, притуплению политической остроты в постановке и решении вопросов.

Сейчас здесь всю вину за допущенные ошибки, в том числе и пренебрежительное отношение к сигналам печати, пытаются свалить на бывшего секретаря обкома партии т. Иванова. Но возникает законный вопрос: где же было бюро обкома, в том числе и член бюро т. Артюховский? Разве он не отвечает за состояние партийно-политической работы в области?

Неохотно реагирует на сигналы местной печати и Кировоградский обком партии. В начале апреля «Радянська Україна» писала о поверхностном руководстве культур-

От корреспондента «Правды»  
по Украинской ССР

но-просветительными учреждениями области. В середине апреля та же газета подвергла обком критике за неудовлетворительное руководство сельским хозяйством. Общественность республики до сих пор не знает, какие же меры предпринял обком для устранения вскрытых недостатков. Может быть, затянута проверка опубликованных газетой фактов или в редакцию последовало опровержение? Нет, Кировоградский обком партии просто замолчал критику в свой адрес.

Примером неправильного отношения к выступлениям местной печати может служить и Ново-Сенжарский райком партии Полтавской области. В свое время районная газета «Ленинським шляхом» подвергла резкой критике председателя райпотребсоюза т. Григоренко за то, что он незаконно уволил одного работника. Местные организации, в частности райком партии, прошли мимо этого сигнала. Самоуверенный Григоренко не восстановил на работе неправильно уволенного им работника и после решения суда.

Стоило выступить по этому поводу полтавской областной газете, и райком партии нашел время рассмотреть вопрос о правильном поведении Григоренко и осудить его незаконные действия. Но это было сделано три месяца спустя после выступления районной газеты. По примеру райкома партии перестали реагировать на выступления районной газеты и некоторые первичные партийные организации, руководители колхозов, МТС и районных учреждений.

Например, в газете были напечатаны материалы о запущенности агитационной работы в колхозе имени Энгельса, о крупных недостатках в деятельности районного отделения Общества по распространению политических и научных знаний, о зажиме критики руководителями сельхозартели имени Ильича. Несколько раз писала газета о том, что председатель колхоза имени Калинина т. Божинский и секретарь парторганизации т. Бредун не обращают внимания на сигналы сельских корреспондентов. Но все эти и многие другие выступления газеты остались без ответа. Ново-Сенжарский райком партии до последнего времени не прислушивался, порой просто игнорировал голос своего печатного органа, а Полтавский обком партии своевременно не поправил его.

Руководители Ново-Сенжарского района не желают понять того, что критика нам нужна не ради критики, а для устранения недостатков и ошибок, для большевистского воспитания кадров, для дальнейшего движения вперед, что критика приносит пользу тогда, когда она действительна.

К сожалению, не все республиканские организации Украины показывают пример большевистского отношения к сигналам местной печати. 20 апреля «Правда Украины» напечатала фельетон, разоблачающий незаконные действия коммуниста Радчука. Будучи председателем Украинского добровольного общества охотников и рыболовов, он допустил растраты и хищения на мно-

гие сотни тысяч рублей. Занимаясь самопремированием и другими незаконными делами, Радчук положил себе в карман много тысяч рублей. Большую сумму государственных средств похитили председатель Одесского областного общества, друг и приятель Радчука — некий Муллер и другие.

Радчука надо было привлекать к уголовной ответственности, но его... повысили в должности — выдвинули на пост начальника Главного управления по делам охотничьего хозяйства при Совете Министров УССР.

На новом месте Радчук повел себя еще более развязно, а чтобы меньше было помех, он начал увольнять с работы людей, критически оценивающих неудовлетворительную работу управления, без всяких на то причин начал увольнять с работы коммунистов, специалистов с высшим образованием. На первых порах он уволил с работы своего заместителя коммуниста Г. Т. Пуляевского за то, что тот не хотел мириться с незаконными действиями Радчука.

Обо всем этом было рассказано в фельетоне. Прошел почти месяц, а газета еще не сообщила своим читателям, какие же меры приняты к Радчуку. В чем дело? — законно спрашивают читатели в многочисленных письмах в редакцию. А дело в том, что у Радчука нашлись влиятельные защитники и покровители. Оказывается, он был повышен в должности по воле некоторых работников сельхозотдела ЦК КП(б)У, в частности заведующего этим отделом т. Дорошенко.

После появления в печати материалов, разоблачающих Радчука, т. Дорошенко усугубил свою ошибку. Вместо того, чтобы помочь руководителям республики объективно разобраться в деле, он стал на путь спасения чести своего мундира, начал принимать меры к тому, чтобы выгородить, обелить своего неудачного выдвиженца. Радчук в свою очередь, пользуясь такой защитой, поспешно заметает следы своих преступлений, «организует» от частных лиц посылку писем в ЦК КП(б)У и редакцию в свою пользу.

Характерно, что представители из сельхозотдела даже не заинтересовались материалами, которыми располагает редакция. А следовало бы! Газета располагает множеством убедительных и неопровержимых документов, изобличающих Радчука как нечестного и негодного руководителя.

Советские люди, посылая свои письма, статьи и заметки в газеты, руководствуются благородным желанием помочь своему родному государству, большевистской партии в решении насущных задач строительства коммунизма в нашей стране. В письмах, присланных в редакцию, рассказывается об опыте передовиков промышленности и сельского хозяйства, обо всем том новом, что происходит в селах и городах, в колхозах и на предприятиях. В них смело вскрываются недостатки и ошибки на отдельных участках, разоблачаются фальшивые люди, расхитители государственных средств и имуществ, нарушители колхозного Устава, зажимщики критики и бюрократы. Наша печать — это голос переходной советской общественности. Долг каждой партийной организации, каждого руководителя — чутко прислушиваться к голосу общественности, своевременно реагировать на сигналы печати.

А. ЧЕРНИЧЕНКО.