

Творческими магистральями и проселками...

Месяц находился на гастролях в Киеве Запорожский драматический театр имени Н. Щорса. Десятки показанных щорсовцами спектаклей позволяют проанализировать состояние и направленность репертуара этого театра.

Щорсовцы привезли с собой постановки пьес М. Горького и М. Бродявницкого, А. Корнейчука, А. Афиногенова, К. Симонина, В. Минко и т. д. В гастрольном репертуаре театра была, следовательно, представлена русская и украинская классика, произведения советской драматургии, различные по своей художественной ценности и значению. Почему же, невзирая на это кажущееся разнообразие и широту тематики, репертуар щорсовцев и, главное, — его использование, вызывают чувство неудовлетворенности?

Свои наиболее ценные постановки, например, «Дети солнца» М. Горького и «Гибель эскадры» А. Корнейчука, театр показал киевскому зрителю лишь несколько раз. В то же время далеко не лучший спектакль «В воскресенье утром зелье копала» был незаслуженно выдвинут на первый план и показан до двадцати раз. Все четыре вместе взятые пьесы на тему советской действительности шли на сцене щорсовцев за месяц меньшее количество раз, чем одна эта инсценировка, обладающая идейно-художественными недостатками.

Как известно, театр имени Щорса работает в крупном индустриальном центре — городе металлургов, энергетиков, машиностроителей и т. д. Но в его репертуаре нет ни одного спектакля, отражающего глав-

ные, магистральные темы нашей жизни, нет спектакля, повествующего о славных трудовых подвигах советских людей, о героическом характере нашего современника.

Обращение театра к пьесам на темы советской действительности носит какой-то односторонний характер. Отдается предпочтение произведениям, трактующим, главным образом, только морально-этические проблемы, проблемы любви, брака, семьи и т. д. Споры нет, такие произведения необходимо ставить на сцене. Но если театр в выборе современной темы искусственно ограничивает себя рамками одного «интерьера», узким кругом проблем, то он приходит к неполному и обедненному отображению жизни.

Это впечатление усиливается еще и тем, что драматургические недостатки в обрисовке положительных героев пьес В. Минко «Не называя фамилий» и А. Левады «Мария» не были преодолены театром, а отдельные массовые сцены выглядели вставными эпизодами, введенными, казалось, с единственной целью — под благовидным предлогом развлечь зрителя танцевальным дивертисментом. В то же время сатирические и острокомедийные образы в этих спектаклях решены с подлинным блеском и изобретательностью. Здесь наиболее ярко проявилось мастерство В. Магара — режиссера и замечательного комедийного актера, мастерство таких исполнителей, как А. Морозова, А. Свяцицкий, Н. Гринько, С. Рунцова и другие.

Постановки «Машенька» А. Афиногенова и «История одной любви» К. Симонина, осуществленные режиссером Д. Котевичем, отличаются глубоким психологизмом, умелым раскрытием чувств и переживаний героев.

Молодая, одаренная актриса С. Рунцова, почти с одинаковым успехом выступающая в ролях различного плана — драматических, сатирико-комедийных, лирических — создала интересный образ Машеньки, который, пожалуй, является наибольшей ее удачей. В этом образе впечатляюще раскрывается поэзия ранней юности, утренней свежести чувств. Запоминаются правдивостью и глубиной исполнения артисты Д. Котевич в роли академика Огаймова, Е. Хуторная в роли домашней работ-

ницы Моти. С неподдельной взволнованностью и хорошим реализмом ведут роли молодых супругов Алексея и Катерины Марковых артисты В. Мухин и Т. Вольская. В целом в указанных двух спектаклях верно отображены новые явления, характерные для советского быта, подвергнуты сатирическому разоблачению и осмеянию пережитки прошлого в сознании отдельных людей.

Судя по лучшим постановкам щорсовцев, театру под силу решение разнообразных и сложных художественных задач. Он имеет все возможности дать сценическую жизнь современной пьесе, поднимающей крупные проблемы нашей действительности, дать свое глубокое истолкование шедеврам отечественной и зарубежной классики. Однако в этом смысле нынешний гастрольный репертуар щорсовцев оставляет желать лучшего.

Хочется сказать и о том, что театр в поисках значительной и масштабной современной темы мало работает с драматургами, не проявляя в этом должной инициативы и настойчивости. Не случайно пьеса Я. Баша «Днепровские звезды», повествующая о героическом, вдохновенном труде советских людей на восстановлении Днепровской гидроэлектростанции имени Ленина, не удержалась в репертуаре театра и после нескольких представлений сошла со сцены. Она обрела настоящую сценическую жизнь лишь в Киевском театре имени Ив. Франко.

Первым по сути поставив пьесу А. Левады «Мария», театр должен был помочь драматургу улучшить свое произведение, сделать его более сценическим. Спектакль, показанный щорсовцами в Киеве, свидетельствует о том, что задача эта не была решена.

В последний день своих гастролей в Киеве театр показал премьеру трагедии В. Соловьева «Великий государь». Спектакль производит хорошее впечатление. Это только лишний раз подтверждает, что коллективу щорсовцев по плечу крупные художественные задачи. И тем обиднее, что из-за неправильной репертуарной политики руководства театра щорсовцы порой с больших магистралей нашего искусства сбиваются на творческие проселки.

Б. ДАЦЕНКО.

«Трагедия Украины», Киев,
31.VII.1955.