

Репертуар и театр

Известно, какое огромное значение придает Коммунистическая партия развитию советской литературы и искусства. Это и понятно. Литература и искусство являются важными средствами коммунистического воспитания трудящихся, они всемерно способствуют развитию лучших черт характера советского человека, безгранично преданного Родине; людей, которые не боятся трудностей и способны их преодолеть.

Ярким примером повседневной заботы партии о дальнейшем улучшении работы литераторов, драматических театров, идейного содержания произведений, политически зрелых и полноценных в художественном отношении, является постановление Центрального Комитета партии от 26 августа 1946 года «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению». В этом историческом документе указывалось, что «советский театр может выполнить свою важную роль в деле воспитания трудящихся только в том случае, если он будет активно пропагандировать политику Советского государства, которая является жизненной основой советского строя». Репертуар театров решением ЦК был признан неудовлетворительным. Главный недостаток такого положения заключался в том, что пьесы советских авторов на современные темы практически были вытеснены из репертуара. Кроме того, среди небольшого количества пьес на современные темы, поставленных театрами, были пьесы слабые, бездейственные.

С того времени прошло более десяти лет. Что же сделал для выполнения этого постановления ЦК наш областной

драматический театр имени Щорса, его руководители, актерский состав? Что нового, свежего внесли они в свою репертуарную политику, какими новыми произведениями порадовали запорожцев?

Коллектив театра имени Щорса, конечно, провел определенную работу над созданием высококачественных спектаклей, которые помогли трудящимся лучше понять величественные задачи, стоящие перед ними в деле коммунистического строительства, обогатили их духовно. Запорожские зрители остались довольны такими удачно поставленными спектаклями щорсовцев, как «Гибель эскадры», «Шторм», «Оптимистическая трагедия», «Сонет Петрарки», «Ой, не ходи, Грицю, та й на вечорниці», и другие.

Но сегодня следует говорить не об успехах театра, а о промахах, недостатках. Ибо только решительное вскрытие их поможет коллективу театра преодолеть отставание, занять подобающее ему место среди ведущих театров республики.

Возьмем последние три года. В репертуаре театра 1955 года было немало пьес. Здесь можно найти произведения классиков русской и украинской литературы и современных авторов. Репертуар был разнообразным. Однако пьесы подбирались без глубокого изучения, мало принималось во внимание главное — насколько эти произведения могут удовлетворить идейные запросы требовательного советского зрителя, способствовать делу его коммунистического воспитания. И, как результат, на сцене появились неудачные спектакли «Сверуха», «Мачеха» и другие.

А вот репертуар 1956 года. Руководители театра «протиснули» на сцену низкопробную пьесу «Человек ищет счастья», которая затем была снята. Спектакль «Несчастный случай» прошел всего три раза и не был одобрен зрителями. Безыдейную, слабую пьесу «Ураган» дирекция театра всеми силами удерживала довольно длительное время в репертуаре. Полная неудача была и со спектаклем «Под звездами балканскими». Можно было бы еще назвать несколько серых, бесцветных спектаклей, которые получили низкую оценку трудящихся, вызвали их недовольство.

Казалось бы, что многочисленные промахи и неудачи в подборе репертуара, подготовке спектаклей встревожат руководителей театра, весь творческий его коллектив, что будут сделаны определенные шаги в сторону решительного улучшения репертуарной политики. К сожалению, этого не случилось.

Возьмем репертуар театра имени Щорса за истекший год. Произошли ли в нем какие-либо изменения, улучшения? Этого сказать нельзя.

Несколько раз изменялся и дополнялся репертуар нынешнего года. Однако и здесь не обошлось без серьезных промахов. Не получил положительной оценки у зрителей новый спектакль щорсовцев «В золотой раме».

В послевоенные годы в театре были хорошие попытки подбирать произведения на местные темы. Это, конечно, надо только поддерживать. Однако, если проанализировать подготовленные за этот период пьесы на местные темы, то приходишь к выводу, что успехов щорсовцы, к сожалению, не добились. «Днепровские звезды» Я. Баша, в которых рассказывается о героическом труде запорожцев и их жизни, были поставлены

щорсовцами со многими недоделками. Еще больший упрек следует бросить руководителям театра за постановку бездарной пьесы Дранова «Огненный круг».

Надо подчеркнуть и тот факт, что иногда хорошие, идейно острые пьесы, поставленные без надлежащей подготовки, не получили желаемого признания зрителей. Сюда прежде всего следует отнести такие пьесы, как «Крылья», «Великий государь», «Одна ночь» и т. д.

Почему так случилось, почему в последнее время столько неудач имеет театр?

Объясняется это многими причинами. Но главная в том, что в театре ослаблено художественное руководство, отсутствует настоящая забота о подборе репертуара, о творческом росте артистов, особенно тех, кто недавно пришел в театр, о тщательной подготовке пьес к постановке. Главный режиссер т. Магар мало работает с артистами, режиссурой, иногда привлекает к подготовке спектаклей малоосведомленных и неспособных режиссеров. Сейчас же дело вообще дошло до того, что в театре нет ни одного режиссера-постановщика. О каких же интересных планах и творческих успехах можно говорить?

Длительное время в театре работал режиссером т. Портнов. Он имел слабую подготовку, в коллективе не приобрел авторитета. Все об этом знали, критиковали его, а Портнов продолжал ставить серые спектакли. Случайным человеком в роли режиссера оказался и т. Тумилович.

Неудовлетворительно поставлена работа с молодыми артистами, их воспитание. В последние несколько лет в театр приходила способная молодежь со специальным образованием, но с ней никто по-настоящему не работал, и некоторые молодые артисты — вчерашние вы-

пускники театральных вузов и училищ — покинули Запорожье. Дублирующий состав артистов готовится плохо.

Серьезные недостатки в подборе репертуара объясняются еще и тем, что директор театра т. Бураковский в руководстве коллективом допускает окрики, администрирование, грубость. Не считаясь с мнением коллектива и художественного совета, он подбирал пьесы для постановки по собственному вкусу. Так произошло, например, с пьесами «Воскресение в понедельник», «Несчастный случай», «Ураган».

Надо сказать, что партийная и профсоюзная организации несколько раз ставили вопрос о репертуарной политике театра, подготовке артистов и их художественном мастерстве, о создании в театре нормальной творческой обстановки, обсуждали факты грубых нарушений трудовой дисциплины со стороны отдельных артистов, отчеты руководителей театра. Однако проверкой выполнения своих решений партийная и профсоюзная организации не занимались, не довели иногда хорошие дела до конца. И положение в работе коллектива не изменялось.

Запорожцы любят свой театр, уважают его способный коллектив, горячо желают ему успехов, радуются удачам, переживают провалы. Щорсовцы имеют все возможности, чтобы избежать тех серьезных недостатков, которые есть в деятельности театра, в частности в подборе репертуара, в художественном росте артистов. Они могут создать высококачественные, политически зрелые и достойные советской эпохи спектакли. Искренне желаем коллективу театра достигнуть этого в ближайшее время.

Е. ЧЕМЕРИС,
М. СУШКО,
М. ЗОЛОТИХИН.