



СПЕКТАКЛИ НА СОВРЕМЕННУЮ ТЕМУ

ГАСТРОЛИ ЗАПОРЖСКОГО ТЕАТРА ИМЕНИ ЩОРСА

Переполненный зрительный зал — лучшее доказательство успеха театра. Полмесяца гастролей артистов Запорожья убедительно свидетельствуют, что этим успехом они пользуются заслуженно. Зрителям Николаева понравилась героическая драма «Щорс», которой гости открыли гастроль, классические украинские спектакли «У неділю рано зілля копала...» и «Майська ніч», героическая драма «Де тирса шуміла».

Большой интерес вызвали и постановки, посвященные современной теме: «Рідна мати моя» Ю. Мокриева и «Люди в шинелях» И. Рачады. Жаль, правда, что эти пьесы отражают еще не главные проблемы нашей действительности, что есть в них элементы слащавости, чувствуется налет минорности. Но, к чести театра, следует сказать, что в спектаклях значительно преодолены недостатки драматического материала и развиты темы, заслуживающие глубокого раздумья зрителя.

Пожилая учительница Софья Ивановна души не чает в своем сыне Сергее. А тот охотно соглашается с нею, что идти работать ему рано и все пытается поступить в институт. Но вот появляется Оля, девушка, брошенная своим любимым, Василием Ковригой, в то время, когда она ждала ребенка. Сергей сразу влюбляется, идет вместе с нею работать. Скоро они становятся мужем

и женой. Только в семье появляются нелады, и мать решает уйти, чтобы не разбить счастье сына. Потом уходит от Сергея и Оля, уходит вместе с приехавшим на эту же стройку одумавшимся Василием... Ситуации мелодраматические. Но не они оказываются в центре спектакля (постановщик В. Ткаченко). И это хорошо.

Народная артистка УССР А. Морозова рисует Софью Ивановну женщиной, умудренной жизнью, но очень мягкой и доброй. Видимо, поэтому она вначале так боится послать сына работать в газоразведочную партию, а потом уходит из родного дома, думая, что мешают его счастью. В этом драма матери. В таком же плане трактует роль и артистка Л. Сулим.

В развитии показывает образ Сергея артист Ф. Стригун. Вначале мы видим его героя юношей, который еще не задумывался над жизнью. А дорога жизни оказалась нервной, не прямой. И юноша мужает. Личная драма не ломает его, а закаляет. Эти качества ярко проявляются в Сергее в конце спектакля, в его мужественном поступке во время взрыва на буровой вышке.

Сложнее образ Оли. Ее хорошо играет уже полюбившаяся зрителям заслуженная артистка С. Рунцова. И артистка

Т. Шапошникова, выступающая в этой же роли, полно использует драматургический материал. Волнует горечь разлуки-Оли с любимым. Естественно она в сценах первых встреч с Сергеем, с возвратившимся Василием и в ряде других. А вот ее уход от Сергея слабо мотивирован, до конца не объяснен. Тут, правда, вина и самой пьесы, финал которой довольно схематичен. Однако исполнительницам роли и режиссеру, видимо, еще надо поискать возможностей сценически более убедительно объяснить поведение героини. В этом отношении удачнее не менее противоречивый образ Василия Ковриги, что безусловно объясняется мастерством заслуженного артиста УССР В. Ефимова.

В спектакле ярко раскрыта вторая сюжетная линия: Андрей Ярчук (артисты Э. Грейнерт и В. Жирович) — Даша (артистки Т. Мирославченко и Г. Губенко). Оптимистическое звучание придают ему образы инженера Мурашко (заслуженный артист Г. Дамаскин и артист В. Мужин) и старого мельника Саввы Лукича (заслуженный артист УССР В. Сохацкий и артист Г. Тарасенко).

Пьеса И. Рачады «Люди в шинелях» знакома зрителям Николаева по прошлогодним гастрольям брянского театра,

Тем не менее спектакли запорожских артистов прошли при переполненном зале. Постановщик — народный артист СССР В. Магар, весь актерский коллектив главное внимание сконцентрировали не на обыгрывании довольно эффектных ситуаций, а на обрисовке характеров персонажей пьесы. И это помогло им ярче раскрыть драму главных героев, заставить зрителя задуматься над тем, что породило ее.

Прежде всего хочется говорить об Андрее Рудых в исполнении артиста Г. Клейзера. Пожалуй, это лучшая его работа из всех виденных нами в предыдущих спектаклях. Рудых — Клейзер — это человек богатый духовно, с цельным характером, беспредельно отдающийся делу. Тем более глубоко предстает перед нами драма Андрея в личной жизни. Причина этой драмы — эгоизм и мешанские взгляды на счастье его матери Евгении Васильевны, роль которой хорошо исполняет артистка М. Стеллинг. Она хотела видеть женой сына не Ольгу Головину, дочь простого рабочего, а девушку «своего круга». Ради этого идет на обман.

Избранница Евгении Васильевны, Клавдия Ивановна, становится женой Андрея Рудых. Женщина с мелкой душой, без больших идеалов, не любящая, а играющая в любовь, как верно рисует ее ар-

тистка Т. Вольская, не приносит ему счастье. Совсем иной, стойкой в горе, верной своему чувству, богатой духовно, предстает перед нами Ольга Головина в исполнении артистки Е. Сердюк. И становится понятным, почему Андрей пронес через годы любовь к самому имени Ольги, почему их сын (артист Б. Лобода), воспитанный без отца, вырос правдивым и честным. Понятны боль и радость в сердце старшего Рудых — генерала Сергея Ивановича (заслуженный артист УССР Г. Дамаскин), нашелшего, наконец, внука.

В спектакле ярко показана и вторая подобная сюжетная линия. Это Клеопатра Андреевна и ее дети: Алла (артистка Л. Лещенко) и Сергей (артист А. Григоренко). У Клеопатры Андреевны много сходства во взглядах с Евгенией Васильевной. Она тоже видит счастье дочери в мешанском «благополучии», а сына толкает на серьезный проступок. Но дочь решительно восстает против таких «идеалов» матери, а сын в конце концов тоже перестает покоряться ей. Все это обезоруживает ее.

Яркими сатирическими красками рисует образ Клеопатры Андреевны народная артистка Морозова, безжалостно разоблачая ограниченность и мешанскую сущность своей героини. Осмеяние, как известно, очень действенное оружие, и артистка пользуется им в полную силу.

А рядом мы видим чуть-чуть

флегматичного, добродушного полковника Мягкого (артист В. Бережной) и его жизнерадостную, с милой лукавничкой жену Галину Ивановну (артистка Н. Бережная), неугомонную и счастливую в своих будничных заботах Апасию Ивановну (артистка Ф. Покорская). Как символ преемственности поколений, рядом со старшими в семье Рудых предстают солдат Андрейка и маленький суворовец Мягких (Зоя Панасенко). Сцены из обычной армейской жизни как бы подчеркивают, как чужды нашим людям чувство эгоизма, мешанство, породившие драму в жизни героев пьесы. Утверждение этой мысли — главное в спектакле.

Сказанное, конечно, не означает, что коллективу театра можно полностью почивать на лаврах. Работать над обоими спектаклями еще нужно, главным образом над углублением характеров, а не над внешним «расцвечиванием» действия.

Следует упрекнуть театр в том, что в гастрольном репертуаре мало современных пьес. Конечно, это не характеризует репертуара в целом, но все же николаевцам хотелось бы увидеть полнее образ современника в спектаклях гостей.

Думаем, что в следующий свой приезд коллектив театра учтет это пожелание. А их гастроль и в будущем наши зрители встретят с не меньшим интересом. Театр им полюбился.

А. ДЕМЕШИН.