

ТЕАТР

Образы бессмертной комедии

«Ревизор» на сцене Львовского театра юного зрителя
имени А. М. Горького

Сценическая история бессмертной гоголевской комедии богата примерами исключительно глубокого и верного раскрытия ее идейного содержания, яркого воплощения ее образов. Именно поэтому каждая новая работа любого театра над спектаклем «Ревизор» является для него, прежде всего, серьезным творческим экзаменом на художественную зрелость.

Богатейшие традиции, берущие свое начало еще от современника Н. В. Гоголя, замечательного русского актера М. С. Щепкина, облегчают воссоздание подлинно «гоголевской» атмосферы спектакля и в то же время обязывают театральный коллектив, обратившийся к этой комедии, проявить особо высокую требовательность к себе. Не только бережно донести, но и раскрыть перед взыскательным, культурным советским зрителем жемчужину русской классической драматургии во всей ее глубине и страстности мысли, во всем многообразии и яркости образов — трудная, но благодарная творческая задача.

Отмечая столетие со дня смерти великого русского писателя, Львовский театр юного зрителя имени А. М. Горького оставил свой выбор на «Ревизоре». Постановка этого бессмертного произведения знаменательна для театра, помимо всего прочего, еще и тем, что, как известно, широкие трудящиеся массы западных областей Украины, многие годы оторванные от своей Родины и находившиеся под гнетом австро-венгерских и белопольских захватчиков, были лишены возможности знакомиться с пламенным патристическим словом и гневной, бичующей сатирой Гоголя. Только при советской власти, после воссоединения, произведения Гоголя, как и вся сокровищница великой русской культуры, стали здесь доступными широким массам.

Творческий коллектив театра вместе с режиссером-постановщиком, заслуженным артистом УССР В. Харченко много поработал над спектаклем. Коллектив в основном успешно справился со стоящей перед ним задачей. Перед зрителем в спектакле проходит галерея чиновно-бюрократических «свиных рыл», символизирующих николаевскую Россию с ее удручающей казарменно-уездной атмосферой.

Необходимо отметить в этом спектакле несомненную творческую удачу артиста П. Колесника, исполняющего роль городничего. Следуя характеристике, данной образу городничего самим Н. В. Гоголем, П. Колесник изображает Сквозник-Дмухановского солдафоном, архиплутом, взяточником, который распоряжается в городе, как в своей кладовой.

Подать городничему в спектакле и окружающие его персонажи — внешне мешкотный, но пронырливый плут и кмызник Земляника (арт. М. Коган), тупой служака «по ученой части» Хлопов (арт. М. Андреев), почтмейстер (арт. В. Матвеев), достойный сподвижник городничего Держиморда (арт. В. Попов) и многие другие из отмеченных беспощадным сатирическим пером великого писателя.

Несколько выпадает из общего плана спектакля создаваемый артистом П. Шаповаловым образ Липкина-Тяпкина. Постановщик спектакля и исполнитель роли придали облику этого заядлого борзятника и взяточника черты какого-то уездного льва-сердцеда. Это совершенно излишне.

Не вызывает возражений общая трактовка образа Хлестакова заслуженным артистом УССР А. Янчуковым. Но Хлестаков у А. Янчукова порой выглядит слишком манерным, напыщенным, тогда как сам Н. В. Гоголь подчеркивает в облике Хлестакова другие черты. При всей внешней непоследовательности и противоречивости своих поступков Хлестаков — образ внутренне цельный, непосредственный. Он и глуп и одновременно убежден в своем безусловном превосходстве над окружающими, врет и сам начинает верить в свои фантастические вымыслы и этим заставляет верить окружающих. Вот этого и нечувствуется иногда в Хлеста-

кове — Янчукове. Особенно неубедителен этот образ в знаменитой сцене вранья на квартире городничего.

По пьесе и по характеристике, данной самим Н. В. Гоголем, Анна Андреевна — совершеннейшая гусыня, тщеславная невеста, целиком поглощенная нарядами и хозяйством. Однако заслуженная артистка УССР Н. Титаренко, исполняющая эту роль, несколько шаржирует образ, превращая Анну Андреевну в какую-то светскую салонную даму. Хорошо, реалистически создается образ Марьи Антоновны артистка О. Овчаренко.

Роль Осипа в спектакле обычно поручают сравнительно опытному актеру. Так было и во Львовском театре юного зрителя. Но вследствие болезни актера первого состава, роль Осипа в рецензируемом спектакле исполнял молодой артист Ю. Остапенко, введенный буквально за несколько дней до премьеры. И неожиданно перед нами раскрылось недюжинное артистическое дарование. Осип — Ю. Остапенко сочен, выразителен в каждой своей реплике, в каждом движении, вернее — во всем своем поведении, неподдельно медлительным, невозмутимым. При внешней малоподвижности Осип — Ю. Остапенко живет полнокровной жизнью. Это старый слуга, умудренный житейским опытом, как бы освещаемый изнутри лукавинкой здорового народного юмора. Он знает цену себе и окружающим его «господам», прекрасно разбирается в создавшейся обстановке и поэтому своевременно подталкивает завравшегося, легкомысленного «барина» к благоразумному отступлению. Образ Осипа в исполнении Ю. Остапенко — творческая удача молодого актера.

Следует, в связи с этим, сказать, что проходящий сейчас смотр театральной молодежи открывает немало «неожиданностей», подобно тому, как получилось с Ю. Остапенко. Это свидетельствует, прежде всего, о том, что наши театры все еще недостаточно выдвигают творчески одаренную молодежь, мало присматриваются к ней.

Спектакль «Ревизор» изобилует массовыми сценами, требующими от режиссера-постановщика и от каждого исполнителя — даже самой незначительной на первый взгляд роли! — большой, кропотливой работы. Надо признать, что массовые сцены в спектакле динамичны, выразительны, чувствуется, что они продуманы и тщательно отработаны в деталях. Не совсем удачна только сцена с купцами, — купцы имеют несколько лубочный вид.

Сравнительно небольшие размеры сцены создавали дополнительные трудности при оформлении спектакля. Однако художник Л. Файленбоген умело справился с ними. Спектакль хорошо оформлен.

Образный, красочный язык гоголевских творений хорошо знаком и дорог каждому из нас с детского возраста. Меткие гоголевские определения, его крылатые словечки давно бытуют в нашей разговорной речи как пословицы и поговорки. «Ревизор» во Львовском театре юного зрителя идет в переводе на украинский язык. К сожалению, театр воспользовался для постановки текстом несколько устаревшего, не соответствующего требованиям сегодняшнего дня, перевода этого произведения, в то время как существует более совершенный, более близкий к тексту подлинника перевод, сделанный писателем О. Вишнею.

Несмотря на отмеченные выше недочеты, коллективу театра в целом удалось создать яркий, впечатляющий спектакль, имеющий все основания прочно войти в его репертуар. Хорошо, что после премьеры, прислушиваясь к голосу общественности, коллектив театра продолжает творчески улучшать спектакль, в известной степени являющийся событием в культурной жизни Львова.

М. БИРЮКОВ.

Г. Львов.