

Первые спектакли

Открытие сезона в театре юного зрителя имени М. Горького

Театр открывает сезон... Как много обещают эти слова! На первые представления и зрители и актеры идут обычно с особенным волнением... Так было и на этот раз. Афиши возвестили, что театр имени Горького подготовил к началу сезона сразу два новых спектакля. Это обрадовало, но и насторожило — не отразилась ли такая поспешность на качестве постановок? Но первая же встреча рассеяла наши сомнения.

Хорошее начало

Речь идет о спектакле «Не той дорожкой». Эта пьеса принадлежит перу начинающего драматурга — сотрудника тернопольской областной газеты «Вільне життя» Алексея Корниенко. Написанная совсем недавно (спектакль Львовского театра юного зрителя — одна из первых постановок), пьеса посвящена жизни западноукраинского колхозного села.

Безыскусно, легко ведется сценическое повествование. Правда образов, законченные характеристики героев, а главное — жизненность, достоверность конфликтов побуждают до конца верить происходящему на сцене.

Вот один из героев — Ярослав Иванович Добрыдень. Знакомая фигура. Есть еще в селах такие типы. Все у них для собственного обогащения. Они не знают ни любви, ни чувства долга... Колоритный персонаж! И ведь легко было драматургу, а за ним режиссеру и исполнителю роли сгустить краски, как это нередко случается, выбрать из них одну — черную, выкрасить ею героя, и «отрицательный» персонаж готов... Но этого не случилось.

В исполнении артиста П. Шапо-

валова Ярослав — живой характер. И зрители верят, что, несмотря на недостатки, он не порочный человек. Говорит об этом первый же эпизод спектакля, где Добрыдень соглашается на брак сына с любимой девушкой. Поэтому, когда в финале Ярослав откажется от своего прошлого, мы верим в чистоту его раскаяния.

Пусть не всегда и не во всем актерски точен П. Шаповалов, особенно в последних сценах, пусть иногда он грешит ненужным голосовым нажимом, стремлением «изобразить» героя, а не переживать за него, в целом роль ему удается.

Под стать Ярославу его супруга Зоя. Артистка А. Железная (исполнительница этой роли в рецензируемом спектакле) знакома зрителю по ряду эпизодических ролей. Здесь, впервые за последние годы, она исполняет ведущую роль. И надо сказать, исполняет с подлинным комедийным блеском. Есть в театральном искусстве такое понятие — «вжиться в образ». Так вот, А. Железная именно «вжилась» в образ своей героини.

Правда, в ряде сцен (например, в эпизоде, где она сообщает об исчезновении дочери) хочется видеть несколько иное отношение к событиям. Ведь и Зоя может искренне переживать, все-таки родную дочь она любит искренне. Думается, что если актриса доработает это, — роль, несомненно, станет крупной удачей не только спектакля, но и театра в целом.

Спектакль идет в хорошем ритме, он собран, динамичен. События, происходящие на сцене, увлекают. Как решится столкновение Богдана и его невесты Оры-

си с отцом и матерью? Чем кончится роман маменькиного сынка, пажона Евгения со Стефой? Решения этих и многих других вопросов мы ожидаем с волнением. И радуемся, что театр отвечает нам не заготовленными риторическими формулами, а в живой, действенной образной форме. В спектакле много режиссерских находок — тоже очень достоверных. Собственно, о них узнаешь, только прочитав внимательно пьесу, так точно соответствуют они рисунку каждого образа, вытекают из его сути. Это большая заслуга режиссера А. Рипко.

В пьесе и спектакле герои не разложены по полочкам, не разделены на «положительных» и «отрицательных». У каждого из них свои хорошие и плохие стороны характера.

Богдан Добрыдень решительно порывает с прошлым отца, рвется к новому, убежден в своей правоте.

Исполнители ролей Богдана и Орысы артисты В. Борец и Т. Орленко нашли убедительные штрихи для обрисовки характеров персонажей. В Борцу удалась, например, трудные сцены размолок с отцом, ссоры с Орысей, а исполнительская манера Т. Орленко — мягкая, без нажима и аффектации — вообще, на наш взгляд, соответствует характеру героини пьесы. Возможно, в ряде сцен нужно быть чуть драматичнее (в сцене ссоры с мужем, например). Это делает образ ярче, выпуклее...

Неплохо справляясь с ролями А. Борцова, Л. Крамаренко, Р. Глины, М. Борисенко — Стефания Добрыдень, Майя, дед Панько Зозуляк и Ковальчук. Легко, свободно играет артист

М. Слисов шутника и балагура Тодоса. Заслуга актера в том, что он сумел показать за этой маской присяжного остряка чуткую, любящую душу. Тодос-Слисов обаятелен, умен, честен. Окончив десятилетку, он идет работать в колхоз. Ясно, что если бы Тодос захотел пойти в институт, он и там был бы первым. Но он мыслит шире, так, как каждый настоящий советский молодой человек: колхозу нужна помощь таких, как он, значит его место там!

Исполнение роли Евгения Крыжия артистом А. Лапшиным выбивается из общего тона спектакля. Здесь все выдуманно — и нарочитая, сверхразвязная манера держаться, и косноязычие... Вообщее, что делает актер, вызывает возражения. Зачем пересаливать? Для чего из правдивого, достоверного характера делать карикатуру? Крыжень — крупная неудача спектакля. Чья здесь вина? Очевидно, и исполнителя и режиссера...

Но, несмотря на это, спектакль смотрится с интересом. Он несет в себе большой воспитательный заряд, касаясь животрепещущих тем жизни западноукраинского колхозного села, рассказывая о ней языком художественных образов. Словом, «Не той дорожкой» — хорошее начало сезона.

Удачи и просчеты

Воспитание молодежи, любовь и дружба. Конечно же, темы эти волнуют. И закономерно то, что на первых представлениях пьесы Е. Успенской и Л. Ошанина «Я тебя найду» свободных мест в зале театра не было. Но вот смолкли аплодисменты, опустился занавес. Есть время подумать, поразмыслить над увиденным и услышанным...

Оказывается, пьеса «Я тебя найду» — не столько о любви и дружбе, не столько о воспитании молодежи, сколько о... воспитании

педагогов. Да, да, это не парадокс. Пьеса обстоятельно и довольно убедительно повествует о трагедии молодой учительницы Лидии Рукавишниковой, пришедшей в школу с неверными взглядами на воспитание молодежи и терпящей катастрофу в первые же дни педагогической деятельности.

Сразу же подчеркнем: линия интимных отношений директора школы Алексея Каштанова и педагога Лидии Рукавишниковой, процесс обличения последней не обогащают повествование о дружбе и любви Глеба и Кати (главное в пьесе, согласно замыслу авторов). Тщательно выписанная драматургами эта линия становится основной, к сожалению, и в спектакле.

Ошибка драматургов коренится уже в том, что исполнителям ролей они дают совершенно разный литературный материал. Как основные персонажи, Глеб и Катя выступают в основном в интермедиях и объясняются преимущественно стихами. Рукавишникова же и Каштанов активно включены во все действие, они — главные противоборствующие стороны. Поэтому взаимоотношения Глеба и Кати присутствуют лишь как фон, как дополнительная возможность проявить плохие грани характера Лидии и хорошие — Каштанова. Отсюда и двойственность, отсюда и закономерный вопрос: о чем же пьеса? Если о первой любви, о праве молодежи на эту любовь, тогда зачем столько энергии тратить на разоблачение антипедагогических взглядов плохой учительницы?..

Когда думаешь обо всем этом, невольно вспоминается кинофильм «Повесть о первой любви». Там аналогичная тема взаимоотношений юноши и девушки решена четко, последовательно. Правда, и там есть сомневающиеся в чистоте взаимоотношений ребят учителя (видно, без этого не обойтись). Но фильм все-таки — о

«первой любви», а не о заблуждениях педагогов. Такой, на наш взгляд, должна быть и пьеса «Я тебя найду». Однако драматурги погрелись против законов театра, и их постигла неудача. Пьеса не решает поставленной основной проблемы и, естественно, не несет той воспитательной нагрузки, какую мы вправе требовать от всякого произведения, написанного для детей или юношества.

Показательно, что театр, при всей изобретательности, смелости постановщика спектакля А. Барсегяна, не сумел избежать недостатков, присущих пьесе. Спектакль — тоже о плохой учительнице. Правда, чувствуя некоторые погрешности драматургического материала, способный режиссер старается заострить внимание зрителей на эпизодах, где действуют Глеб и Катя, — приподнимая, поэтизируя их звучание. Но это удается лишь в незначительной мере. Не в световых эффектах, не в хороших мизансценах здесь дело. Работая над пьесой, целесообразнее было бы купировать ее. Да, попросту изъять ряд сцен, связанных с обличением Рукавишниковой. Например, сцену в мастерской, сцену в классе (когда гаснет свет). Или предложить авторам переработать их.

А в работе театра много настоящего интересного, творчески своеобразного. Прежде всего — режиссерское решение всех сцен Глеба и Кати. Скульптурная лепка мизансцен, свободное использование света создают настроение поэтическое, эмоциональное. Постановщики помогают исполнителям, делают это подчеркнуто, но не назойливо, с тактом.

В подборе исполнителей тоже сказались творческая смелость, стремление к поискам. А. Барсегян доверил основные роли самым юным артистам театра, недавним участникам школьной художественной самодеятельности — Ю. Устимовичу (Глеб Семеров) и

В. Кравченко (Катя Мурашова). Товарищи героя — Петя, Гриша, Виктор — тоже молодежь. Это М. Циркин, П. Гладун, В. Лань. Надо сказать, что во многом смелый эксперимент удался. Молодежи не хватает мастерства, но это искупается другим: со сцены веет искренней непосредственностью. Особенно хочется отметить В. Кравченко — несомненно одаренную будущую актрису.

Неплохо представлено в спектакле и старшее поколение актеров театра — А. Янчуков (отец Глеба), Т. Орленко (Рукавишников), М. Джуман (Зина). К сожалению, об исполнении В. Матвеевым роли Алексея Каштанова трудно сказать что-либо хорошее. Вина этому, пожалуй, актерская манера В. Матвеева — неяркая, монотонная, риторическая. А жаль. Характер Каштанова представляет определенный интерес. В нем много черт положительного современного героя.

В рецензиях принято обычно оценивать достоинство и недостатки спектакля, «подводить» итоги. Последуем традиции. О том, что спектакль имеет успех, что в нем много хорошего, уже сказано. И все-таки он не вызывает удовлетворения. Даже больше — вызывают сомнения, нужен ли он в репертуаре театра юного зрителя. Могут возразить — пьеса отражает действительность, конфликты жизни, характеры правдивы. Бесспорно. Но ведь речь идет о спектакле для юношества, а не для учителей! И в этом все дело...

Таковы вкратце итоги первых дней сезона в театре юного зрителя имени Горького. При всех удачах и поражениях (отрадно отметить, что первых больше) премьеры, показанные нам, говорят о несомненных творческих возможностях коллектива. Театр непрестанно ищет, идет своим, не торным путем. И следует пожелать ему успехов.

В. ПОПОВ.