

Молодой театр Закарпатья

Ужгородский украинский драматический театр, возникший четыре года тому назад, является детищем советской власти. Прежде Закарпатья по сути не имело профессионального театра, здесь существовали лишь небольшие группы любителей, по их деятельности всячески ограничивалась.

Еще недавно на дорогах Закарпатья можно было встретить велосипедистов, нагруженных странным багажом. Они ехали за излучинами тучи с раскрашенной фалерой. То студенты-любители отправлялись из Мукачева в села давать свои спектакли...

Созданный после освобождения Закарпатья Ужгородский украинский драматический театр был призван к тому, чтобы нести в массы передовую советскую идеологию, воспитывать у молодых советских граждан здоровые эстетические вкусы.

Спектакли театра, показанные в порядке творческих отчетов недавно в Киеве, — «Васса Железнова» М. Горького, «Путь на Украину» А. Левады, «Заговор обреченных» Н. Вирты и «Две семьи» М. Кропивницкого, а также репертуар театра в Ужгороде, включающий пьесы М. Горького, П. Баренко-Барого, М. Старицкого, А. Корнейчука, К. Симонова, В. Соболя, говорят о том, что коллектив театра стремится познакомить своего зрителя с произведениями классической и современной драматургии.

Гастроли ужгородцев показали, что театр, руководимый опытным мастером сцены, заслуженным артистом республики Г. Возником, обладает крепким режиссерским и актерским составом и может решать серьезные творческие задачи. Об этом свидетельствуют наиболее интересные спектакли «Васса Железнова» и «Две семьи». В «Вассе Железновой» удачно сыгрались со своими ролями А. Духовская (Васса), В. Трипольская (Аня), Б. Домбровская (Наталья), М. Ланкай, в недавнем прошлом простая закарпатская селянка, хорошо сыграла роль Лямблы.

Классик украинской драматургии М. Кропивницкий не раз сокрушался о горькой женской доле в буржуазном обществе. Такова судьба и героини «Двух семей» Зипки, над которой бесчеловечно измывается злобный муж, сельский богатей-живоглот Самрося Жзудь. Образ Зипки во многом перекликается с Катериной Островского. А ее самоубийство воспринимается как протест против «темого партаза» Жзудей. Кропивницкий не только раньше других украинских писателей отобразил в своем творчестве новую социальную фигуру пореформенной деревни — кулака, но и первым внес в украинскую литературу само слово «кулай» (кулак).

Актер В. Пчелкин выразительно и правдоподобно нарисовал сценический портрет Самрося. Удачно намечен у молодой артистки З. Копаль и образ Зипки. Привлекают ее искренность, простота, естественность. Но артистке не хватает красок для того, чтобы передать глубже, сильные драматические переживания героини. Особенно следует поработать над знаменитым монологом «Чей грех?», страстным обвинительным актом против буржуазного общества, в котором всё, в том числе и любовь, продается и покупается. В спектакле правдиво и поэтично воспроизведены пародийные сцены и

тизм, хорошо удалась образы бедняков (например, Денис в изображении Б. Маркиченко).

Однако даже в этих лучших постановках театра ощущаются слабости и негнущести, связующие идейное и художественное звучание спектакля. В «Вассе Железновой» тускло показаны не только Прохор Храпов (П. Григоренко), но и революционерка Раисель. Актриса П. Ягодиной, исполняющей роль Раисель, недостает убежденности, революционной страстности. Такая Раисель не может противостоять миру Железновых и Храповых. Отдельные сцены носят иллюстративный характер, лишены глубины, философского обобщения.

«Две семьи» также требуют более тщательной режиссерской работы. Чувство неудовлетворенности оставляет финал, в котором надо убрать примирение между Жзудями, между богатыми и бедными. Это только увеличит обличительную силу спектакля. Следует придать большую сатирическую остроту и некоторым образам. Актер А. Рачинро в роли волостного писаря создал чуть ли не опереточный образ, не сумев найти для него достаточно суровые и резкие краски.

Театр поставил пьесу А. Левады «Путь на Украину». Записанная в героико-романтической плэне, пьеса интересна, помимо всего, тем, что она расширяет жанровые рамки украинской драматургии. Подкупает язык пьесы, образный, поэтический. В сожалеанию, театр не исправил недостатков, которые имеются в пьесе, а в некоторых местах их даже углубил. Так, непомерно много внимания уделено образу дезертира Завертайло, калышине психологизированному актером А. Загорским. Сцена увода колонынок на фашистскую сторону решена неверно. По жертвенности, а непокорности и характера людей дождев показывать театр.

Есть в этом спектакле хорошие актерские работы: А. Духовская (Ковалыха), В. Аведикова (дед Демьян), В. Садыо (Гала), М. Попрути (Орлик), М. Бртенен (Яриша), П. Ластивен (Люссенбаев). Но театр, к сожалению, еще не нашел достаточно сильных исполнительных средств, чтобы пьеса А. Левады получила достойное сценическое воплощение.

Ужгородский украинский драматический театр — один из самых молодых театров Советского Союза. Его спектакли в Киеве свидетельствуют о больших творческих возможностях театра. Но, чтобы реализовать их наиболее эффективно, театр должен преодолеть свои слабости. Главные из них — недостаточная глубина режиссерского замысла. Внутреннее раскрытие образа подменяется порой внешним его показом. Не всегда и мотивированы те или иные сценические решения, допускается небрежность.

Неустанная борьба за высокую идейность и художественное мастерство должна пронизывать всю творческую деятельность закарпатского театра, через который стоит почетные и ответственные задачи — воспитывать в коммунистическом духе новых советских граждан.

И. КИСЕЛЕВ.

с. Киев.