

Пьесы наших ЧИТАТЕЛЕЙ

Неоправданные надежды

Советская драматургия создала немало произведений, завоевавших заслуженную любовь зрителей. Их пьесы являются основой репертуара многих театров страны. К сожалению, в репертуаре Закарпатского областного украинского драматического театра пьесы советских авторов почти отсутствуют. Из 7 новых спектаклей, поставленных театром в этом сезоне, только пьеса «Сильные духом» Медведова и Гребнева рисует современную жизнь — героическую борьбу советского народа в дни Великой Отечественной войны. Три других пьесы являются переводами западноевропейских авторов и три — пьесами украинских классиков.

Хорошо, конечно, что в репертуар театра включена пьеса болгарского драматурга Василева «Земной рай». Она глубоко раскрывает несостоятельность попыток эксплуататора отгородиться от общественной и политической жизни за стенами своей усадьбы. Пьеса эта злободневна, и ее с интересом смотрит закарпатский зритель.

Можно было бы приветствовать и появление на сцене театра пьесы «Завтра будет пшеница», написанной украинским драматургом по роману английского прогрессивного писателя Абрахамса «Тропой грома». Пьеса рисует освободительную борьбу народов Африки. Она близка нашим дням. Свежесть темы, острота вопроса, замечательный роман, как основа пьесы, позволяют надеяться зрителям, что театр сделает интересный, полноценный спектакль. Однако по пьесе драматурга и театра, который не поработал достаточно над пьесой, спектакль получился длинным, вялым. Наиболее интересные места (поступок героя с негром-коммунистом и девушка Сарри) выглядят недопустимо растянутыми и поэтому — скучными. Главный режиссер тов. Воловик не помог молодым исполнителям основных ролей — артистам Мироенко и Лошкой сделать образы яркими.

Советского зрителя интересуют и классические украинские пьесы, с большой художественной силой вскрывающие социальные противоречия. Пужно сказать, что коллектив театра достиг неплохих результатов в постановке таких пьес.

Но наряду с хорошими произведениями украинских драматургов-классиков у них имеются и слабые в художественном и идейном отношении пьесы. Нам кажется, что именно к последним принадлежит комедия Старикого «За двумя зайцами», поставленная театром. Эта пьеса в большой степени лишена социальной заостренности. Все внимание в ней сосредоточено на разоблачении мнимой образованности Свирида Петровича Голохвастова и купеческой дочери Прони. Автор не поднимает остро социальных вопросов, а больше забавляет зрителя веселой репликой. В первой сцене это еще вызывает смех у зрителей, но дальнейшее повторение теряет остроту. В пьесе есть положительные герои: рабочий и его невеста, домашняя работница Химка. Однако театр не отработал эти образы в такой степени, чтобы они стали яркими, выделались из толпы мешани, стали носителями обличительного начала.

Наш зритель любит и ценит классику, но желает видеть на сцене лучшее из того, что создано ими. Почему же театр выбрал именно эту комедию Старикого, которую никак нельзя отнести к классической? Между тем у него есть замечательные, высокохудожественные произведения, с глубокими социальными конфликтами.

Особое внимание театр должен уделять произведениям советских драматургов. Директор театра тов. Армандарьян и главный режиссер тов. Воловик уже много раз обещали показать зрителям лучшие советские пьесы, новинки пьес драматургии. Так, например, ими была обещана пьеса «Пикаллы» эстонского писателя Якобсона. Однако надежды зрителей не оправдались.

Закарпатский зритель хочет видеть на сцене своего театра больше пьес из нашей советской жизни. К этому обязывает коллектив театра и постановление Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза от 26 августа 1946 года «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению».

И. ИВАНЬО, Г. ТОКАРЬ,
С. ПОЛЯК, В. БАЛОГ.

студенты Ужгородского госуниверситета.