# 1. У ТЕАТРАЛЬНОГО ПОДЪЕЗДА

### «ФОРТУНА» СПИНОЯ

февраля 1965 года. Обычный

жопросы:

- Не знаете, что случилось?

- Почему не пускают в театр?

рал, не пропускающий ни одной премьеры. Протискназемся к нему.

Понимете, промински ограсствоенно, так в же ной. Второй раз за один месят так с же ной. Второй раз за один месят так с пработы поравление так с пработы поравление так с пработы поравление так с пработы поравление так с пра меднется. В первых раз — ситери-щоденника»: говорят, заболе-то из актеров. Не поинуажи не-жен на кажаум роль — по одному артисту? Всах деногаующих ани в «пьесе» всего с десятом, в пристога и тежуре около шестидесяти. Почему же не готоромуть спектакаль двумя со-

А 'сегодня - опять отменяли. Про стите меня, но это уже за всякие рамки выходит. Куда смотрит дирек-

- Напрасно полнуетесь изошуюся на «гвоздика», — инчего поделавшь «Фортуна» к нам той стороной обернулясь. Что ж. театром не вышло — в «Театральный» пойдем. В ресторане премьера

 Неудачно остоите, молодой нер и вновь обращается к нам. Мне не до шуток. Перенос премьеры в театре — чрезвычайное происшествие, а вот руководители тептра спо

Постепенно посетители разо-

модчедивы

# ЛИРИЧЕСКОЕ

# "Пюбишь ли ты наш театр, дорогой

друг? Странями допрос. Ну. не оби жайся. Верям, любяшь! Поминсь, как в лервые

енные гозы, когая форсовым игов лошах — холодио тогда в здания было! — согревал своими аплоли

Помнишь, как, идя на работу, ты пецияльно делал крюж, чтобы еще

Когда шорсовцы выступали в Мос-

нельзя было сравнить — разве что с чувствами «болельшиков» футболь-ной команды «Металлург», которые, сглазить'), но в глубине души на деясь на выход ее в лервую группу реголорных телефонных пунктов, жално ловя самые последние, самые свежайшие сведения о ходе матчей ив

Говорят, что за последние годы то tord he bearens no ame, as not

рях. Неоднократно ты ставил вещее ТЮЗа, театра оперы и балета. И он будут, верим, обязательно буду же, как по твоему инстоянню несколько лет назад. Но не все срапоха ты однолюб: все твое внима-

#### **ТЕАТР НАЧИНАЕТСЯ**

Каждый театр имеет — или, по крайней мере, должен иметь — свой стиль, свое ляцо, свое творческое кредо. Самобытность театра опреде-

шлись, унеся с собой кспорченкое оброзители, для макого аристая и строение. Поземка старательно разот Запорожений аритель дале мела следы сотем людей, и только лакоричное объявление «Спектакль сяток назад. Его кругодор непрерыв

Гитантское развитие науки и техствы, распространение телевидения, лекционняя пропаганда, не товоря уже о развитин народного «образо-вания. — асе это повышает идейно-эстетические требования эрителя, его

репертуара в театре инени Шорса в така

Как известно. ским годом. Как же отметил наш те-атр 400-летини юбилей гениального ничего не избрад были разговоры то ли о «Короле Лире», то ли о «Виндзорских проказ-

кой патриотической гордостью го-товится отметить 20-легие со двя своей исторической победы над нечесный батьмо Боженко дели красные чисто фицистовним залавачальным пойска на враста, завоснымая, любовь Как же, зущиет коллестию а отметать мосивныей, ты чудствовал себя седьмом жебе, то мож то устаную дляу К сожваления, ин-же сординика успедани запорожения генорят, к этому дно техат собарт-жентараров и межанизаров, законое јега поставить смералуют памеу

театр поставил 4 пьесы И. Рачады. В 1963 году пьеса «Люли» в шине-лях», весьма далекая от совершенства в идейно-художественном ношении, прошла в театре более 50 раз. Правда, в 1964 году «Люди в шинелях» шли 20 раз. Но зато 16 раз же И. Рачады -- «Над голубым Ду теперь на очередн озрубежный классик не может

В дви звиних кеникул театр вспо минает о детях А юношество? В шен городе и области — десятки сяч молодых рабочих, колхооннюв студентов институтов и технякумов прежде всего должен стать с

## ХУЛСОВЕТ, ГДЕ ТЫ?

техтру ньени шорся.
Порему же отсяд за последнее врес куда смотрит художественный с и я любовь твож — нет, че утасля и вет? Ведь выбор хороших льее и ут подеруждаесь, легкой дымкой печати, вержденке репертуара — не две

Messive measurement c are ger PARTIES AN ENGINEERS PRINCIPLE

В хуложественном совете — 17 ge-звек, из них 16 — работники тевт-и один — представитель областно-и управления культуры. В нем нет-и рабочих яли учемых, на чаское лихобъединения, журналистея или работичнов филармении. Уже этот факт сам по себе вызывает недочне

Худсовет собирается несистемати репертуар рассматривается на заседаниях по существу формальэ. Что могут сделять члены жин на их рассмотрение предлагает не их рассмотрение предлагает 1 пять пьес, из которых над че тырым коллектив уже активно рабо тает? Им остается лишь зафиксиро от неприятный факт.

ше пример. На заседании со-впреле 1963 года его члены артисты Морозова, Спенцициий, Ховключения в репертуар въесы И. Ба рабаша «Закохані серця», указывая на ее «крайнюю идейко-художествен ную слабость». С ними согласился и мую слабость». С ними согласился и художественный руководитель те атра т. Магар. Пьесу едиходушно решили не ставить. И что же? Пье-появилась на сцене и прошла

В театре есть должность заве дующего литературной частью. На сказать, что это большое дело для коллектива — иметь подбаре репертуара. На попрос. чем должен в первую очерезь звиниать ра ответит: «Устанавливать контакт с драматургами, вести разпедыез тельную работу по подбору реперту ара». Именно разведывательную, по тому что средн пьес, присылаемы мало.

Молодому журналисту В Гайдабу-ре, три года работающему в театру завлитом, за все это время дирекже предоставила на одной твор ческой командировки. Почему? Обя занкости заплита в театре «пасши до работы целого секретар отдела. Не стоит ли дирекция и художественному руководству для понски нужных театру и эрителю

Художественный совет соверш пе занимается проблемами идейно-творческого роста актеров. Еще в 1961 г. по предложению артиста Г. Дамаскима было принято решение: На следующем экседании поставит «На следующем экседания поставить вопрос о подъеме общего творческого тонуса театра». Но на следующем заседания этого вопроса не поста-тали. Впрочем, не моставили его... и сегодияшинай день.

В конце 1963 г. постановили: «рас смотреть ин следующем эзседании творческий почерк актеров: Рыбал-п. П. и Морозовой А. И.». Одиа-«творческий лочерк» раздели: сульбу «творческого томусв»...

Нужно сказать, что художество этой мно- ный совет в этом отношения не яв зонтелей ляется исключением: Вопросами посовершенно и кунтивает этом ино ним смет и этом отношено и соточесенной жатегории зрителей, дасти исключением: Вопросами во-Между тем, кому же еще в первую вышения дейжо-художественного очередь должно быть адресовано уровня и мастерства актеров по су страстное слово актера. Для кого — ти дела имкго в театре не звимает ти дела никто в театре не занамаст ся. Не об этом — в следующий раз

> А. КОГАН — доцент Запорож-ского пединститута, Н. ПАНИ-КАРОВСКАЯ — преподаватель вечеряето увиверситета марксиз-ма-лединизма, М. СУШКО журивлист, внештатиме коррес поиденты «Индустриального За-