12 МАР 1965
г. Запорожье

5

ЗАМЕТКИ О ТЕАТРЕ ИМЕНИ ЩОРСА

2. Идейность и мастерство

ВРЕМЯ ТРЕБУЕТ

Наше время предъявляет очень высокие требования к художнику. К его идейным позициям, эстетическому уровню, образованности, культурному развитию. Писатель, художник, артист в своих произведениях призваны раскрывать самые существенные стороны народной жизни и художественно совершенных образах, способных зажечь воображение и мысль читателя, зрителя, слушателя.

Он — работник идеологического фронта — должен открывать перед советским человеком новые горизонты, будить в нем оптимизм и энергию. Несомненно, с таким ответственным и благородным званием может справиться лишь тот художник, который сам находится на передовых позициях, обладает прочным марксистско - ленинским мировоззрением, неуклонно повышает свой идейно-теоретический уровень, много и упорно работает над совершенствованием мастерства, развитием своей общей культуры.

Как же обстоит дело в этом отношении в коллективе театра имени Щорса?

В течение многих лет теоретическая учеба творческого состава, к сожалению, не привлекает внимания общественных организаций театра. Надежд на помощь извне, здесь ограничивались одними лекциями, которые читались от случая к случаю, без единого плана. В качестве лекторов выступали подчас хоть и квалифицированные, но непосредственно не связанные с искусством товарищи. И это — в коллективе, где работают десятки людей подготовленных, с высшим специальным образованием, обладающих всеми данными для пропагандистской работы.

В последние время положение изменилось. В городском университете марксизма - ленинизма для этих целей уже работает специальный факультет для художественной интеллигенции, а на этом факультете — отдельный поток артистов театра. Кроме основного предмета — эстетики, слушатели здесь знакомятся с марксистско - ленинской философией, вопросами внутренней жизни и международной политики партии и государства, историей искусства, проблемами промышленной эстетики, архитектуры и т. д. Работает отделение вуздовское для театра время. К чтению лекций и проведению семинаров привлечены квалифицированные преподаватели, которые стараются в максимальной мере приблизить занятия к жизни театра.

Как же используют работники театра эти возможности? Прежде всего, посещает университет лишь небольшая часть коллектива, хотя в списках слушателей насчитывается более 60 человек. Редкими гостями здесь являются режиссеры, директор театра. Товарищи Юхименко, Визир, Лисовой, Тарасов, Грейнерт, Стругин, Литвиненко, Сердюк, Дымченко, Писарько, Кущева, Бюхнер, Дикая, Новик и другие числятся в списках слушателей, но ни разу за весь учебный год не были на занятиях. А если назвать имена тех, кто посетил университет всего 1—2 раза, то список получился бы очень большим. Кое-кто ссылается при этом на «объективные трудности». Но могут же товарищи Давыскин, Мирошниченко, Покорская, Сулин и другие аккуратно посещать занятия, хоть и у них условия несколько не легче, чем у прочих.

На семинарах и теоретических конференциях редко услышишь живую дискуссию, творческий спор, не каждые образовались небольшие — человек 5—7 — группа «штатных ораторов», остальные товарищи предпочитают отмалчиваться.

Тогда, может быть, вне рамок университета в театре проводятся теоретические собеседования, диспуты, горячо обсуждаются идейно - творческие проблемы? Отнюдь нет. Партийное бюро вовсе этим не занимается.

— Признаться, — сказал в беседе с нами один из артистов,—я не помню за последние годы такого случая. Да и коллеги мои помочь мне вспомнить об этом не могут.

В январе 1965 года «Правда» опубликовала большую редакционную статью «Достойно отображать величие дел советского народа», в которой были сформулированы основные задачи, стоящие перед работниками искусств на современном этапе коммунистического строительства.

Статья вызвала глубокий интерес не только у художников, но и у всех советских людей. А вот в театре дни пор не удосужились обсудить этот важнейший документ. Более того, как оказалось, далеко не все артисты прочитали его, кое-что даже не подозревает о его существовании.

Недавно большая группа видных деятелей социалистической культуры выступила с резким и острым письмом «Коммунизм — эра красоты. Со страниц газеты «Советская культура» они начали большой разговор о превращении в явление жизни, о том, чтобы создание советскими художниками сегодня было принято будущими поколениями «Пусть не будет места равнодушию, — писали они, — пусть не будет места снобам, диктуемым рутиной, неповоротливостью, застарелыми привычками, халатным отношением к делу. Пусть эстетическое богатства создаются нашими соединенными усилиями, на высшем взлете таланта, на высшем качестве труда, на высшем уровне организаторского дела».

Что же, вскользнул ли этот призыв наших актеров и режиссеров, заставил призадуматься над собственным местом в рабочем строю, над тем, все ли они делают для того, чтобы прекрасное вошло в труд, в быт, в жизнь людей? Неизвестно. Ведь и этот призыв здесь не обсуждался...

Состояние теоретической учебы в театре внушает серьезную тревогу и требует безотлагательного вмешательства со стороны Жовтневого райкома и Запорожского горкома партии. Каждый творческий работник должен стать активным бойцом идеологического фронта. И бойцом не только в стенах театра но и вне его.

СОЮЗ ПОКОЛЕНИЙ

Идейное совершенствование актера неотделимо от упорной, настойчивой работы над повышением художественного мастерства, профессиональной квалификации. И тут, как говорится, все карты в руки представителям старшего поколения в творческом коллективе, опытным актерам. Их долг — систематически помогать молодежи, тщательно выжимать ростки всего ценного, всего способного — так, как это делали Станиславский и Камалов, Шумский и Бутова.

Актриса Г. Губенко семь лет назад окончила Харьковский театральный институт. Несколько лет она работает в Запорожском театре. Знает ли ее зритель? Нет, не знает. А она умеет и хочет играть, она ждет ролей, она вправе их требовать.

Главный режиссер сказал о молодых: они часто требуют того, на что не имеют на данных, из возможностей, не прав...

Так ли это? Ведь многих актеров зритель потому и не знает, что они не могли проявить себя, что они или играют в разъездах, или вообще не играют. Творческих споров с молодежью режиссура и актеры старшего поколения не ведут, устрашений и чаяний молодых иногда не хотят понять.

Пусть молодые порой ошибаются, пусть они иногда и бывают неправы, пусть они претендуют подчас на то, что превышает их возможности. Но ведь рядом с темпераментной, но неопытной молодежью стоят опытные старшие товарищи, от которых молодежь вправе требовать мудрых советов. Советов строгих, без скидок, но таких, которые помогали бы расти, а не убивали веру в себя.

Поэтому такой болью звучат слова Г. Губенко: «В институте нас учили безтаветному служению высоким интересам искусства, а здесь приходится сталкиваться с равнодушием...»

Высокие интересы искусства! Перед этими словами должны пушиться личная неприязнь, разлоры, зависть.

Но и молодежь далеко не всегда права. В свою очередь некоторые ее представители подчас иронически относятся к заслуженному авторитету старшего поколения, не прислушиваются к разумным советам. И обидно, что эти непринципиальные, вполне устранимые разногласия отражаются на творческой жизни театра, следовательно, — на зрителе.

Все помнят, что прошлым летом на гастролях в нашем городе были многие интересные творческие коллективы страны. Особенным успехом пользовался Свердловский театр. Наша газета отмечала тогда, что для истинных любителей искусства гастроли этого коллектива стали настоящим праздником, что каждый спектакль превращался в незабываемую встречу, большую радость. Мнение всех было одно: чудесно! Мы все вместе с актерами хотим, чтобы с спектаклях своего театра запорожский зритель тоже говорил:

— Это — чудесно!

А такое станет возможным тогда, когда режиссура и руководство театра всерьез задумаются о настоящем и будущем репертуаре театра, когда старшие будут заботливее воспитывать молодежь, не боясь ее «дерзких» помыслов, спора, поисков.

Это будет тогда, когда молодежь с уважением, осмысленно начнет учиться мастерству у старших, когда она сумеет свой пыл, воображение, необузданную жажду творчества подчинить одному — интересам искусства.

Но этим разговор о проблемах нашего театра не исчерпывается.

А. КОГАН — доцент Запорожского мединститута, **Н. ПАНИКАРОВСКАЯ** — преподаватель вечернего университета марксизма - ленинизма, **М. СУШКО** — журналист, внештатные корреспонденты «Индустриального Запорожья».

ОБЕЩАННАЯ ПОМОЩЬ И «ПОЧЕТНЫЕ» ЛЕКТОРЫ

Вначале рассказем, как художественный совет утвердил «шефами» 13 ведущих актеров и режиссеров, закрепив их за коллективами художественной самодеятельности клубов, Запорожья и сельских районов. Помнит об этом заседании (27 апреля 1963 года) режиссер В. Тютенко, артисты Г. Дамаскин, А. Свешников и др.

И вот почти на каждом заседании директор театра т. Бураковский с грустью информирует членов худсовета о том, что ведущие ничего не сделали по шефству. Но если в 1963 году на хоть журнал за эту бездеятельность, то в прошлом и нынешнем — вообще не вспоминают об этом.

Мы напомнили В. Тютенко, что его ждут самодеятельные артисты