

19 ФЕВ 1958

По слухам наших выступлений

За спектакли большого звучания!

12 января 1958 года в нашей газете была напечатана статья В. Визрова «По боковой дорожке». В ней шла речь о серьезных недостатках в работе Крымского драматического театра имени А. М. Горького.

В статье говорилось, во-первых, о том, что репертуар нашего русского областного театра недостаточно удовлетворяет возросшие духовные запросы советских зрителей, что неправомерно большое место в репертуаре занимают спектакли малого звучания, в которых не находят отражения яркая и многообразная жизнь народа, не поднимаются большие вопросы современности. К такого рода спектаклям автор статьи справедливо относился бледную «Страницу жизни» В. Розова, неясно прозвучавший в театре «Сонет Петрарки» Н. Погодина, затем — легковесный «Шестой этаж» А. Жери и «Юпитер смеется» А. Крожинка.

Говорилось в статье еще и о том, что в репертуаре театра, носящего имя великого пролетарского писателя А. М. Горького, давно нет пьес Горького, не ставятся произведения украинской классики, что оставляет желать много лучшего идейно-художественное качество спектаклей и т. д.

Через несколько дней после опубликования статьи пришел ответ на нее директора театра Г. И. Юченко. Он сообщил, что решено пополнить репертуар такими драматургическими произведениями, как «Последние» Горького, «Горе от ума» Грибоедова, «Почему улыбались звезды» А. Корнейчука, и другими.

Что же, правильно решило руководство театра, правильно отнеслось оно к критическому выступлению газеты. Такие пьесы украсят репертуар и, несомненно, вызовут интерес у зрителей.

Однако оказалось, что это только первый отклик. За ним последовал второй. В редакцию пришло письмо-опровержение за подписями директора театра Г. И. Юченко, главного режиссера В. П. Акифьева, режиссеров А. С. Клименко и В. П. Тимошина. Авторы этого письма-опровержения обвиняли В. Визрова во всех смертных грехах, а его статью называли «выпадом», «клеветой», «заведомым материалом» и т. п.

Но вот созвано общее собрание работников театра. На нем стоял острый вопрос — обсуждение статьи. Было оно горячим. Одни выступали в защиту статьи, другие спорили с ее отдельными положениями, третья с нею не соглашалась. В споре родилось решение общего собрания, в котором говорится:

«Обсудив статью «По боковой дорожке», общее собрание считает, что статья т. Визрова правильно указывает на целый ряд недостатков в работе театра, а именно:

Театром не подготовлены к открытию сезона 1957—1958 года пьесы М. Горького, чье имя носит наш театр, а возможности для этого были.

Практика показала, что целесообразнее было бы вместо переводных западных пьес, таких, как «Юпитер смеется» и другие, поставить пьесы М. Горького, Л. Толстого, А. Чехова.

Статья т. Визрова обращает наше внимание на критический пересмотр репертуара на 1958 год. Пьеса «Сонет Петрарки» Погодина не получила у нас в театре должного воплощения не сием главным образом по причине недостаточно верного распределения ролей и недостаточно глу-

боного режиссерского раскрытия драматургического материала».

В решении говорится о том, что «плохое посещение нашего театра зрителями в последние время является результатом того, что в театре ставятся пьесы, которые по своей тематике несколько устарели, не отвечают запросам современного зрителя, мало волнуют его, а художественное качество этих спектаклей все еще недостаточное».

Общее собрание рекомендует руководству театра «включить в репертуар пьесы большого плана, чаще устраивать зрительские конференции, чаще советоваться со зрителями».

Именно такое решение творческого коллектива и нужно было ожидать, именно об этих недостатках в работе театра, указанных в решении, шла речь в статье.

Можно не соглашаться с отдельными оценками автора статьи «По боковой дорожке», но нельзя оспаривать очевидных фактов, отмеченных и в статье, и в решении общего собрания работников театра.

В свете этого решения непонятна позиция руководителей театра. Плохо, когда гнев превозмогает рассудок.

Не поддержал решения общего собрания и начальник областного управления культуры Н. Л. Карпенко. Свою речь на собрании т. Карпенко посвятил не анализу работы театра, чего следовало бы от него ожидать, а разбору статьи В. Визрова и заодно с нею и других театральными рецензий газеты. Выходит, что т. Карпенко «обиделся». Ему, очевидно, неизвестно, что областное управление культуры несет полную ответственность за репертуарную линию, за создание в театре такой творческой обстановки, в которой бы рождались идейно и художественно полноценные спектакли, росли способности и мастерство режиссеров и актеров, особенно молодых. А судя по фактам, управление культуры плохо занимается этим делом.

Странно выглядит поведение товарища Карпенко на собрании. Его нетерпимое отношение к критике не в лицо руководителю областного учреждения.

На приеме в честь народной интеллигенции, устроенном ЦК КПСС и Советским правительством 8 февраля 1958 года в Кремле, от имени театральных работников страны выступил народный артист СССР М. И. Царев. В своей речи он сказал:

«Мы должны каждое художественное явление рассматривать с позиций идейности, партийности, народности. К сожалению, мы иногда об этом забываем. Мы иногда бываем мало требовательны друг к другу, часто обходимся на дружескую, товарищескую критику, и от этого происходят недостатки в нашей работе».

Эти хорошие, правильные слова хочется сейчас напомнить работникам наших творческих организаций и некоторым из них не в меру «обидчивым» руководителям.

Крымский драматический театр имени А. М. Горького — крепкий театральный коллектив, он имеет свои давние традиции. В нем работают квалифицированные режиссеры, опытные актеры, способная молодежь. Нашему театру по плечу большие дела, большие спектакли, проникнутые высокой идейностью, партийностью, народностью. Они были и сейчас идут на сцене. Вспомним хотя бы «Вечный источник». Но речь идет о том, что таких спектаклей большой темы и подлинного творческого горения в репертуаре театра недопустимо мало. А из и ждут советские зрители.