

# О МОЛОДЫХ ГОРЬКОВЦАХ

Крымская Правда  
г. Симферополь

Снова и снова возникает необходимость говорить о театральной молодежи. На этот раз — о молодежи театра имени М. Горького. И здесь Крымским отделением театрального общества проведен смотр молодых. Проведен как нельзя вовремя: вопрос о работе молодых актеров этого театра настолько назрел, что его все равно пришлось бы поднимать.

Было время, когда среди горьковцев лишь считанные не имели тридцати лет... Молодежные спектакли тогда не включались в репертуар из-за нехватки исполнителей. За последние годы театр значительно «омолодился». Сейчас чуть ли не половина труппы состоит из молодых. Причем молодежь во многом ведет репертуар. Центральные роли в ряде спектаклей этого и предыдущего сезонов играли артисты: А. Балтер, Т. Клевцова, Г. Тимошина, А. Голобородько, Ю. Дубенко и другие. Некоторые из них творчески выросли.

Например, Тамара Клевцова в театре лишь около трех лет, но сыграла она немало, а главное — разные роли. И внешне, и внутренне ее отважная военная летчица («Перебежчик») не похожа на свою ровесницу, человека нынешней деревни («Павлина»).

Совсем недавно в театре А. Балтер. Однако ею уже созданы образы юной Нозми в «Испанцах» Лермонтова и молодой, энергичной колхозницы в софроновской комедии. В каждой из этих ролей актриса неизменно пользуется успехом у зрителей.

Положительные примеры можно было бы продолжить. Однако они все равно не уменьшат необходимости говорить о тех недостатках, которые имеют место в работе этого театра с молодежью.

С одной стороны, хотя молодых здесь много, среди них нет такого актера, который мог бы играть и Чацкого, и героя наших дней, обладал бы необходимыми данными для этого. С другой стороны — в избытке собраны очень молодые, особенно актрисы, примерно одних и тех же возможностей. Поэтому некоторые из них ничего или почти ничего не играют. Со слезами говорила при подведении итогов смотра Т. Клинова:

— Полтруппы — молодежь, а в смотре могли участвовать лишь немногие. Остальным нечего было показать.

Не потому ли молодежь уходит из театра? Многие ушли в конце прошлого сезона. И сейчас подано уже несколько заявлений.

Правда, по отношению кое к кому из ушедших была допущена и другая ошибка: поспешили дать им высокие ставки, не проверив, как следует, на творческой работе. Казалось, нужно было бы руководству театра сделать необходимые выводы из этого.

Но ошибки повторяются, хотя и в ином варианте. Пригласили, например, актрису Мульганову. Ставки ей, правда, уже не завывали. Однако к появлению новой молодой актрисы в театре опять-таки отнеслись без должного внимания. Не проверили, как следует ее возможностей, не помогли по-настоящему. С нескольких репетиций ввели на роль Эмили в уже идущий спектакль «Испанцы». После ввода всякую работу прекратили. И... актрису постигла неудача. Неудача при появлении на сцене нового театра, при первом же знакомстве со зрителем! Когда так важно, чтобы в тебя поверили!

— Или уже не давали бы ей сразу такую ответственную роль, или, раз

дали, обязаны были крепко помочь, — справедливо говорили участники смотра.

А разве только по отношению к новым молодым актерам и к тем, кто не с полной нагрузкой работает в театре, допускаются ошибки?

У меня, как критика, есть моральное право предъявить счет театру по поводу творческой судьбы артистки Г. Тимошиной. Мне не безразлична эта судьба, потому что я верю в Тимошину-художницу. Слежу за ее работой на сцене в течение всех лет творческой деятельности молодой актрисы, неоднократно писала о ней.

Сейчас не могу не бить тревогу. Почему в последние годы так односторонне, однопланово занимают Г. Тимошину в спектаклях? Для чего ее толкают на путь повторения уже сыгранного? Неужели режиссура не замечает, что молодая актриса нуждается в других ролях, которые позволили бы ей овладеть искусством перевоплощения, бороться с появляющимися у нее сухостью, штампами?

Даже зрелому мастеру трудно, очень трудно находить разные краски в однотипных ролях. А молодая актриса, из спектакля в спектакль играющая одних красивых, любящих, верных, страдающих героинь, вдруг оказывается перед опасностью сделать их весьма похожими друг на друга.

Ну как тут не вспомнить тоже молодого актера севастопольского театра имени А. В. Луначарского Ю. Стулакова, который и после таких разных ролей, как Давыдов в «Поднятой целине» и Михаил в «В дне свадьбы» Розова, молил:

— Дайте характерную роль! Дайте Бобчинского в «Ревизоре».

И сыграл-таки Бобчинского интересно.

Кстати, и Галина Тимошина почувствовала эту необходимость. Она сама (заметьте, сама, не режиссура!) подала творческую заявку на характерную роль в пьесе Горького «Дети солнца».

Это — лишний аргумент против тех, кто закрывает глаза на истинное положение дел и пытается сделать при этом вид, что желает молодой актрисе добра. Нет худшего зла, чем мнимая доброта, снисходительность к молодости. Молодость пройдет, и нельзя, чтобы взамен не пришло высокое мастерство.

Еще раз: я верю, что оно будет, оно обязательно должно быть у Галины Тимошиной.

Много играет последние два сезона Александр Голобородько. Он безусловно вырос как актер. Этого нельзя не заметить, смотря его игру в последнем спектакле, поставленном перед самым закрытием сезона, — «Перебежчик». Роль здесь у Голобородько сложная: офицер гитлеровской армии переходит на нашу сторону, помогает нашим войскам и партизанам, защищая тем самым будущую свободу Германии. Молодой актер не упростил образа Вальтера, не показал его все уже понимающим, знающим. Его Вальтер постоянно, напряженно думает, наблюдает, оценивает. Но это — и действительный, волевой характер антифашиста. Можно согласиться с тем, кто считает, что Вальтер-Голобородько заранее подготовил себя к личной трагической развязке, что у него больше должна чувствоваться жажда жизни и надежда на нее. Пожалуй, так. Однако и при этом к Вальтеру на сцене испытываешь чувство горячей симпатии и уважения.

На мой взгляд, серьезной удачей А. Голобородько в классическом репертуаре является роль Глумова в пьесе Островского «На всякого мудреца довольно простоты». Глумов там и умен, и хитер, и не лишен необходимой ему привлекательности. Хотя его маскировку хотелось бы временами видеть более тонкой. Но это связано и с режиссерским решением.

Словом, удачи налицо. Тем обиднее, что театр из-за неукомплектованности мужского состава вынужден занимать молодого актера в тех ролях, которые никак не соответствуют его психофизическим данным (например, Леонат в «Цимбелине»). Еще хуже, что вынужденный компромисс оправдывается, выдается за должное. Хотя понимающие зрители не могут, да и не хотят его оправдывать.

Неровет и творческий путь другого ведущего молодого актера — Юрия Дубенко. Он очень хорош в роли Казанца («Павлина» Софронова). Этаким крепкий и физически, и духовно человек. Со своими слабостями, но надежный, непосредственный, искренний. Зритель от души, незлобливо смеется над его неоправданной ревностью и в то же время любит его. Не только крымчане, но и киевские театроведы положительно оценили другую работу Ю. Дубенко — роль Зеленкевича в «Совести».

Но этому молодому артисту тоже надо больше помогать. В частности, необходимо помочь ему преодолеть заметную тяжеловесность на сцене, которая ограничивает его сценический диапазон.

Крупный счет был предъявлен на смотре и самой молодежи. О недостатках ее работы и поведения взволнованно говорили заслуженные

артисты Г. Голубович и Э. Чернов, артист Е. Тарасов.

Не все молодые работают с полной отдачей сил. Приходят на репетицию подчас «с пустыми руками», не продумав, не почувствовав своих ролей. Иные жалуются, что мало играют, а сами не посидят на репетиции, если не заняты в ней непосредственно. А почему бы не поработать самостоятельно или с помощью опытных актеров (они никогда не отказывают в такой помощи) над ролью вне плана?

История советского театра знает множество положительных примеров этого.

— Я как-то говорю одной молодой артистке, — с болью рассказывал Г. Голубович, — что у нее прическа не в порядке (перед выходом на сцену). А она в ответ: «У меня волосы такие». И все. К работе над эпизодическими ролями молодые подчас относятся пренебрежительно. Подай им одни главные. А давно известно, что нет маленьких ролей, есть маленькие актеры. И в общественной жизни наши молодые еще не всегда принимают должное участие. Старшие порой активнее их.

Главный режиссер театра заслуженный артист УССР В. Тимошин обещал улучшить работу с молодыми, повысить к ним требовательность.

Будем ждать!

М. НОВИКОВА.

Крымская ПРАВДА