

# После дебюта

## Заметки о творчестве молодежи харьковских театров

Накануне нового сезона в театре им. А. С. Пушкина выпустили стенную газету, посвященную творческому пополнению. Каждому из молодых актеров задали несколько однотипных вопросов. Небольшая фотонаклейка дебютанта и ответ на анкету — вот собственно и вся газета. Но читается она с интересом. В ответах привлекательны непосредственность, искренность. Однако никакой восторженности, ликования, столь присущих молодым в начале пути, нет, по крайней мере очень мало. Казалось бы, почему: сразу после института приняты в академический театр, в театр который любят, в который ходят. Да кроме того, ребята уже сыграли на этой сцене по несколько ролей, будучи студентами. Приведу слова одного из молодых актеров — Петра Соколика. Мне кажется, он наиболее емко выразил, то, что волнует остальных: «Диплом есть. Теперь бы оказаться в коллективе, где ты нужен, где тебя будут понимать, где интересно работать, получить свою роль. И еще мучает неизвестность будущего...»

В спокойствии этом нет ничего удивительного. Одно — чему тебя учили в вузе и совсем другое — что ты можешь. И все — таки актер даже среди остальных творческих профессий — особая статья. Когда — то Немирович — Данченко сказал, что «актеру необходимы талант, труд и фортуна». Под фортунной подразумевается зависимость актера: заметит или не заметит режиссер, рискнет или не рискнет дать интересную роль, появится ли пьеса, рассчитанная на твои способности.

Конечно, рано или поздно дарование, как правило, обратит на себя внимание. Хорошо, если рано. Так, например, увидев в одном из капустников в Доме актера Татьяну Титову, тогда еще студентку, главный режиссер театра им. А. С. Пушкина Барсегян сразу взял ее на заметку. И творческая судьба молодой актрисы сложилась завидно. За четыре года после окончания института она получила много ведущих ролей, притом самых разноплановых. В одном только «Декамероне» Титова играла и недотрогу — ханжу Лизетту, и страстно эмоциональную послушницу — грешницу. Ее же — современная колючая акселератка Алиска из «Черного гардемариана» и женственно — очаровательная в своем неистощимом лукавстве Мария из «Двенадцатой ночи». При этом Титова очень работоспособна и взыскательна к себе.

Но важно не только заметить талант. Его надо вдумчиво растить, раскрывая в актере, то, что он, может быть, и сам в себе не подозревает. На эту длительную кропотливую работу с молодым актером режиссера часто и не хватает. И здесь уже речь идет о режиссерской ответственности за актера. Мы часто употребляем это выражение относительно поставленного спектакля и спрашиваем, критикуем, если он плох. А вот применительно к отдельной твор-

ческой судьбе не рассматриваем. Большинство же режиссеров берет в актере то, что лежит на поверхности.

Мне нравится актриса театра им. Шевченко Светлана Соловьева. Лишь недавно она переступила ту возрастную черту, за которой актер формально уже не числится в молодых. На счету Соловьевой в основном небольшие роли. Среди последних — в спектаклях «Невеста» из Имеретии», «Так погиб Гусак». Роли небольшие, а Соловьеву выделяешь яркими штрихами всегда намечен характер, узнаваемый зрителем. Угадываешь дарованные природой возможности актрисы.

В театре она более 10 лет, но так и перешла с амплуа эпизодической острокarakterности из разряда молодых в среднее актерское поколение. Видимо, режиссеры с самого начала видели в Соловьевой одну, самую явную краску. Ею и пользовались. И сложился стереотип. В его рамках актриса хороша, заметна, однако для того, чтобы осилить другое, уже нужно будет преодолеть немалый барьер. А это не всегда удается, ибо тот набор средств, который проходил на «ура», держит тебя в плену.

Разные актеры, разные судьбы... Удачливые и не очень. Но сколько бы ни говорили о той самой фортуна, главными остаются, все — таки, труд и талант. Только они дают возможность бросить вызов случаю. Ведь в любой случайности есть своя закономерность. В чем видится она? Прежде всего в неуспокоенности самого актера. Нельзя останавливаться на достигнутом. Чуть — чуть притормозил — и уже топчешься на месте. Интересно работает в театре им. Пушкина Александр Дербас. Он хорошо известен харьковским театралом. Актер органичен и в роли нашего современника, и в образах пиратского клоуна, шекспировского мудрого шута, французского писателя... Последняя роль Дербаса — инженер Костин в спектакле «Проводим эксперимент». Вроде все хорошо, есть четкий рисунок, удачные сцены. Актер запоминается. Но после спектакля не покидает ощущение, что это уже было, например, в «Приближении». Те же движения, интонации, та же ироничность, отстраненность. Все идет на одной ноте. Хотя образ Костина предполагает нарастающий внутренне драматизм и соответственно уже иные средства выражения. А их нет. Конечно, работа над ролью у актера продолжается в каждом спектакле. Но важно не пропустить момент, с которого начался отсчет назад, когда молодой актер уже цитирует самого себя.

Хорошо, ну а если на сегодняшний день нет той главной роли... Все равно есть возможность трудиться. В театральной практике, столичной, и провинциальной, довольно распространена такая форма, как самостоятельная работа. Конечно, это не просто — самому подбирать материал, режиссировать, исполнять. Но

тот, кто не может быть в простое, тот работает, ищет. Заставляет, если хотите, обратить на себя внимание.

Безусловно, самостоятельная работа — далеко не решение проблемы. Но она в какой-то мере проявляет профессиональную и человеческую сущность актера. Ведь талант, дар, если они есть, требуют выхода. Не случайно говорят, что наши желания — предчувствие наших возможностей. Именно поэтому по — разному ведут себя молодые актеры в одной и той же ситуации — незначности в больших ролях. Скажем, в театре им. Шевченко Виктория Виткевич, Ирина Кобзарь, Игорь Мизер постоянно самостоятельно работают, готовят программы, показывают их студентам, школьникам. А другие молодые актеры из этого же театра — пассивно ждут, хотя партбюро театра в начале года объявило специально смотр самостоятельных работ молодых.

Кстати сказать, на вопрос, что беспокоит их в молодых актерах, главные режиссеры театров им. Пушкина и им. Шевченко ответили: не всегда, но во многих случаях профессиональная и гражданская инертность. Нет страстного стремления сказать свое слово, поделиться наболевшим, волнующим. Такая успокоенность была бы в какой-то мере объяснима большой занятостью в интересных ролях. Но давайте переберем, какие имена молодых актеров, например, театра им. Шевченко, блеснули на нашем театральном небосклоне за последнее время, о каких работах молодых заговорили? Увы, нет таких. Ситуация явно неблагоприятная не только с точки зрения настоящего, но и будущего. Кому продолжать прекрасные традиции актерской школы известного на Украине творческого коллектива? И это уже должно стать заботой не одного молодого актера, а тревожить и руководство театра, и областное управление культуры.

В первую очередь больно бьет по молодежи отсутствие репертуарного лица у театра. Актерам практически нечего играть, и нагрузка идет, как правило, за счет массовок. Тут сказывается, конечно, то, что в театре часто менялись художественные руководители. Новый главный режиссер А. Г. Беляцкий получил в наследство много проблем — и творческих, и чисто административных. Решить их сразу все, естественно, трудно. Дойдет очередь и до творческой молодежи. Уже сегодня в планах театра — постановка пьесы А. Володина «Две стрелы», рассчитанная именно на молодых исполнителей. Надежды возлагаются на малую сцену. Ее открытие, во — первых, даст молодым возможность работать насыщенно, искать, экспериментировать, что очень важно. Ибо большой сцене всегда нужен приток новых вельев. Ну, а во — вторых, малая сцена позволит формировать, возвращать своего зрителя, который затем перейдет в большой зал. Для театра им. Шевченко,

потерявшего зрительский интерес за годы художественного безвременья, это очень перспективно. Однако, беда, думается, не только в репертуаре. Уровень мастерства основной части молодых в театре им. Пушкина и в театре им. Шевченко разнится не в пользу последнего. Это признал и А. Г. Беляцкий. Хотя оба театра берут, как правило, выпускников Харьковского института искусств. Но дело в том, что годы учебы в творческом вузе должны быть уже по возможности и практической школой мастерства. Однако, если у вокалистов есть своя оперная студия, то студенты актерского, режиссерского факультетов учебного театра не имеют. А он значительно помогает профессиональному становлению молодых. Исходя из этого и думая о завтрашнем дне труппы, в театре им. Пушкина создали так называемую стажерскую группу. Существует она уже 10 лет. Начиная с 3-го курса, отобранные главным режиссером студенты работают в театре. Это не только не мешает, но и помогает учебе. А. С. Барсегян уже готовит актера непосредственно для своего театра. И результат есть: здесь молодежь заявляет о себе интереснее, заметнее.

Выявлению возможностей театральной смены по идее должны способствовать ежегодные смотры творческой молодежи харьковских театров. Звучит вроде бы громко. На самом же деле смотры, в основном, сводятся к тому, что в течение десяти дней перед началом каждого спектакля объявляют зрителям: в данном спектакле заняты такие — то молодые актер или актриса. И все. Ни самим исполнителям, ни зрителям это ничего не даст. Хотя, наверное, можно было бы раз в год молодым режиссерам и актерам подготавливать к смотру свои работы, показать, как говорится, товар лицом — на что способны. Тогда появился бы дух хорошего соперничества. Причастен к смотрам обком комсомола, но как — то механически. А почему не собрать аудиторию — рабочих, студентов, школьников — для просмотра работ театральной молодежи. Организовать общественное обсуждение каждого спектакля. Тогда бы это принесло пользу куда более ощутимую, чем сейчас.

Становлением молодых талантов надо управлять. В постановлении ЦК КПСС «О работе с творческой молодежью», в частности, на руководство театров, вузов прямо возложены обязанности по улучшению деятельности художественных учебных заведений, профессиональному росту и занятости молодых выпускников.

Каждую осень в театр приходят не просто молодые актеры. Лучшие из них несут в себе черты нового актерского поколения, которое обозначит лицо завтрашнего театра, социалистической культуры в целом.

Вот почему так важно не проглядеть, увидеть эти особенности «лица необычным выраженьем».

И. РУМЯНЦЕВА.

12.85  
успех  
Харьков  
О.В.