

от 25 АВГ. 1962.

ГЛАВНЫЙ ГЕРОЙ — СОВРЕМЕННОСТЬ

НА СПЕКТАКЛЯХ ОДЕССКОГО ТЕАТРА МУЗКОМЕДИИ

СОВЕТСКАЯ оперетта... Давно ли она пробивала себе дорогу на сцену, преодолевая всякие препятствия, чинимые прежде всего... самими театрами. Старая венская оперетта долго господствовала на подмостках театров. Артисты оперетты, воссоздававшие любовные интриги графинь и князей, привыкшие смотреть на жизнь сквозь стекляшки монокла, не сразу расстались с привычными штампами. Но все это в прошлом. Сейчас сама жизнь резко изменила творческое лицо театров. С каждым днем главный герой сегодняшней оперетты — наша современность — все увереннее входит на подмостки театров музыкальной комедии.

Об этом красноречиво говорит и репертуар наших гостей — Одесского театра музыкальной комедии, впервые приехавшего в наш город. Из шести показанных в Ленинграде спектаклей пять написаны современными авторами.

Среди современных спектаклей, пожалуй, самый лучший — «Лисистрата». Он поставлен театром в сотрудничестве с румынскими мастерами оперетты: режиссером Н. Константинуеску и художником Г. Войнеску. В «Лисистрате» коллектив с наибольшей полнотой проявил высокую театральную культуру: яркое, разностороннее дарование артистов (А. Сатосовой, С. Крупника, И. Ивановой, Ю. Дынова и других), стройное звучание хора, слаженность оркестра. В этом спектакле радуют музыка Г. Деядрино, талантливая работа режиссера, сумевшего на материале по мотивам пьесы знаменитого греческого комедиографа Аристофана поставить остроумный и содержательный спектакль, страстно ратующий за мир.

Основу репертуара одесских гостей составляют спектакли о наших днях. Театр ставит эти спектакли свежо, с выдумкой, с творческим огоньком. Он борется с обветшавшими опереточными штампами, подавая комедийные эпизоды, раскрывая комические образы с мягким юмором, лиризмом. В такой манере решены «Лисистрата» и «Севастопольский вальс» К. Листова (либретто Е. Гальперинной и Ю. Анненкова).

Интересно начало спектакля «Сева-

стопольский вальс», поставленного режиссером И. Беркуном. Перед нами — панорама героической обороны Севастополя. Скульптурно-выразительная картина внезапно оживает, наподобие того, как в человеческой памяти воскресают подчас эпизоды военных лет. Действие спектакля развивается легко, естественно; рельефно вырисовываются судьбы и характеры героев.

Эти характеры живо воссозданы А. Ермаковым (Зиночка), В. Применко (лейтенант Аверин), А. Сатосовой (Любаша).

Эту актрису мы увидели также в другой интересной работе — в образе Глории, героини спектакля «Цирк зажигает огни» Ю. Милютинна.

А. Сатосова обладает не только хорошими вокальными данными, но и актерским мастерством. Большим человеческим теплом согрет в спектакле образ Глории, цирковой артистки, мечтающей о подлинном искусстве, о настоящих людях, но обреченной на тяжелое, беспросветное существование в условиях капиталистической действительности. Рядом с ней оказываются преимущественно дельцы, проходимцы, темные людишки.

Эти персонажи сатирически метко обрисованы М. Водяным, М. Деминной, А. Меламедом, В. Применко, С. Гохбергом.

Издавна в театральной среде идет спор: могут ли мастера сцены в работе над несовершенной пьесой преодолеть ее недостатки? Особенно близка эта проблема творческим работникам музыкальной комедии, так как опереточные либретто часто страдают серьезными изъянами, оказываются значительно слабее музыки.

Именно такова оперетта «Под черной маской». Основанная на русских песенных традициях, музыка А. Лядовой приятна и мелодична, а пьеса Я. Лельганта мелодраматична. Насквозь фальшива попытка авторов превратить героя пьесы Давыдова (его прообразом является знаменитый русский богатырь И. Поддубный) чуть ли не в участника революционного движения.

Разумеется, театр не смог полностью избавиться от серьезных изъянов либретто, они сказались и на спектакле. В частности, остался налет мелодраматизма. Но режиссер Е. Купченко всемерно усилил контраст между простыми, хорошими людьми из народа и теми, кто превращает искусство в средство наживы. Спектакль стал целеустремленным, действенным. Этому помогла убедительная игра нескольких исполнителей, в первую очередь М. Водяного в роли Подметкина. Яркое комедийное дарование, отточенная актерская техника, умение найти выразительные штрихи — все это позволяет артисту успешно воплощать образы очень разных героев в различных спектаклях театра. Подметкин — лучшая работа М. Водяного. Казалось бы, каскад смешных реплик, трюков, нелепых положений мог превратить его героя в атакующего буфонадного шута. Тем не менее артист нигде не переигрывает.

Но не ко всем своим спектаклям театр подходит требовательно, с меркой взыскательного художественного вкуса. Явной творческой неудачей одесской музыкальной комедии является спектакль «Я люблю, Архимед!» Иаилише доверившись авторитету имен драматургов В. Масса и М. Червинского, композитора Н. Богословского, театр принял к работе далеко не совершенное либретто, маловыразительную музыку, в которой нет самого главного — ярких музыкальных характеристик героев. А ведь без этого не может быть и полноценного музыкального спектакля.

Не спасли спектакль, поставленный режиссером А. Паверманом, ни эффектные туманные картины, ни участие в нем хороших артистов.

Есть в работе коллектива и другие «узкие места». В спектакле «Цирк зажигает огни» зачем-то возведены сложные металлические конструкции, которые выглядят нелепо по соседству с портьерами, будто взятыми напрокат из дома купца третьей гильдии (главный художник А. Файленбоген). Безвкусны костюмы отдельных персонажей (художник Г. Кеслер), например женщин в «Севастопольском вальсе». Нетрудно заметить разнотоп в костюмах действующих лиц оперетты «Цирк зажигает огни».

В отличие от «Лисистраты», во многих спектаклях хор статичен, он лишь поет, но не действует. Особенно это заметно в «Севастопольском вальсе» и в оперетте «Цирк зажигает огни».

Не всегда радуют нас одесские гости интересной и своеобразной хореографией в своих спектаклях. Неудачны балетные номера в оперетте «Под черной маской». Особенно шаблонно поставлен «Танец апашей» (балетмейстер В. Никитин). Танцы хореографической сюиты «Космос» в оперетте «Я люблю, Архимед!» также далеко не все удачны (балетмейстер А. Поличкин).

Наши критические замечания преследуют лишь одну цель: чтобы в работе талантливого коллектива все было хорошо, все было лишь самого отменного качества. Ведь перед нами — театр ищущий, инициативный, многого добившийся.

Г. ПОЛЯЧЕК