

ОТЧЕТ В СТОЛИЦЕ

Гастрольная афиша Полтавского музыкально-драматического театра имени Гоголя весьма обширна и может даже показаться пестрой, если не учитывать некоторой специфики. А она такова: областной театр, призванный обслуживать жителей и города, и села, должен удовлетворять различные вкусы. Поэтому ставит он и серьезную современную драму, и произведения русской и украинской классики, и веселую комедию, и оперетту. Понятно, что в творческом отчете, каким по сути явились гастроли в столице республики, это

особенности тоже нашла свое отражение, помогая обнаружить сильные и слабые стороны коллектива.

Сначала о сильных. Они ярче всего проявились в постановке пьес украинского классического репертуара.

Последнее время, в постановке классики наблюдаются две крайние тенденции. Одни режиссеры, сохраняя форму, принятую в старом провинциальном театре, вместе с песнями и танцами, которые столько служат раскрытию содержания пьесы, сколько являются вставными концертными номерами, переняли от него и внешний лобовой, риторический подход к разработке образов, лишая их человеческой сложности, превращая в схемы. Другие же — современное прочтение видят во введении вс-

ческих театральных новаций, за которыми теряется не только поэтичность, но порой и социальный смысл пьесы.

У полтавчан же спектакли эти в меру традиционны и в постановке и в оформлении, «населены» живыми людьми с их чувствами и переживаниями и очень музыкальны. Музыкальны не только потому, что в них много поют, танцуют, а потому, что эти песни и танцы в основном органичны в художественной ткани спектаклей, помогают создать определенное настроение, показать душевное состояние героев.

К 200-летию основоположника украинской литературы И. П. Котляревского Украинское театральное общество проводило конкурс Наталок. Актрисы из разных городов участвовали в спектакле Полтавского театра. Честь эта была оказана ему, думается, не только потому, что Котляревский жил и творил в Полтаве, что здесь «Наталка Полтавка» впервые увидела свет, но и потому, что спектакль поставлен интересно, свежо.

Сколько раз показывали зрителю Выборного не только плутом, но и «пиявкой людской», что заодно с Возным пьет кровь крестьян. Сколько шутов-возных ходило по сценкам. Режиссер же заслуженный де-

ятель искусств УССР Б. Прокопович прочел старую пьесу по-новому, а вернее более внимательно и в соответствии с этим изменилась трактовка образов.

Думается, что стала она ближе к авторскому замыслу. Ведь именно в уста Выборного вложил Котляревский свои саркастические замечания в адрес современных ему порядков, ведь это о нем говорит Никола, что человек он неплохой, но только очень хитрый. Вот таким его и играет заслуженный артист УССР В. Конопашкий. И играет с истинно комедийным блеском. Чего стоит сцена, в которой Возный высказывает ему свои намерения жениться на Наталке. Выборный — Конопашкий соглашается стать сватом, но сколько в тоне его издевки, насмешки, сколько превосходства здравомыслящего человека из народа над барином, обаянным блажью. И Возный в исполнении В. Гаевского не такой уж глуповатый старичок, каким его часто представляют на сцене. В нем угадывается опытный крючкотвор, представитель того чиновничьего мира, для осмеяния которого Котляревский пользовался сатирическими красками.

Актриса В. Волкова — лауреат конкурса Наталок. Ее Наталка не просто красивая, чи-

стосердечная девушка, преданно любящая Петра, но покоряющаяся воле матери, а воплощение женской судьбы. Какую гамму чувств доносит актриса в сцене с матерью (заслуженная артистка УССР В. Рудевская). Безусловно, Наталка одна из лучших работ молодой актрисы. Обладающая хорошим голосом и приятной внешностью В. Волкова играет героиню во всех спектаклях классического репертуара. И это чревато опасностью однообразия.

Актрисе не всегда хватает умения проникнуть в психологические глубины каждого образа, мастера для его воплощения. Ведь у Наталки, Маруси из «Ой не ходи, Грицю...» и Ульяны из «Сватання на Гончарівці» общее только умение преданно и горячо любить. Во всем остальном это натуры совершенно разные. И хоть ряд сцен в том числе и финальную в «Ой не ходи, Грицю...» артистка проводит взволнованно и трогательно, ей еще явно не удается передать всю сложность и силу Марусиного характера.

Трудно найти в украинском репертуаре пьесу, которая бы превосходила «Ой не ходи, Грицю...» по количеству постановок.

Драма М. Старицкого, написанная в конце прошлого столетия, сразу же привлекла театры и психологической глубиной, мастерски разработанной интригой, и тем, что давала возможность на фоне любовной драмы показать социальные процессы украинского села. Карпенко-Карый, играющий в спектакле, поставленном Сансакским, Хому, например, поч-

ти полностью снимал тему его физического уродства. Нравственное уродство Хомы, его злодейства вытекало из власти богатства, во всемогущество которого верил Хома, из психологии миродеа.

Новая постановка драмы М. Старицкого в Полтавском театре (режиссер М. Ермоленко) в общем продолжает линию, намеченную когда-то корифеями украинской сцены. Режиссер снимает некоторый налет мелодраматизма, свойственный ей, этнографические элементы в основном подчиняет раскрытию идеи. И хоть в спектакле не все равноценно, отдельные сцены его кажутся затянутыми, хотелось бы больше красок в обрисовке Хомы (заслуженный артист УССР В. Репенко) и т. д., но в целом спектакль интересен сегодняшнему зрителю. Театр нашел то, что через годы и годы позволяет классическим произведениям выглядеть не музейными экспонатами, а живыми, действенными организмами, обнаружил понимание цели, ради которой ставятся они сегодня. Ведь не ради ужимок глуповатого Стецька (его кстати, сочно и с чувством такта играет молодой актер В. Сиденко) идем мы сегодня смотреть комедию Г. Квитки-Основьяненко «Сватання на Гончарівці». Нас привлекает не только простодушие героев, но и картина нравов, и психология, на которую эти нравы наложили свой отпечаток.

Постановка классики в Полтавском театре свидетельствует

о немалых творческих возможностях коллектива, что заставляет с большой мерой требовательности подходить к спектаклям современного репертуара.

О «Семье» И. Попова, поставленной Б. Прокоповичем, с полным правом можно говорить как о спектакле интересном, который составляет определенный вклад в украинскую театральную Лениниану. На смотре театров республики, посвященном 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, он удостоен диплома третьей степени. К творческому активу театра следует отнести и очень своевременную постановку пьесы Ю. Чепурина «Мое сердце с тобой», произведения не просто злободневного, но и очень современного и поднятными в ней проблемами, и в первую очередь, образом главного героя, человека всего себя отдающего людям, мыслящего, ищущего, активно воплощающего в жизнь свои идеалы. Жизнь таких, как Мефодьев (заслуженный артист УССР В. Репенко) — это негромкий, но ежедневный подвиг. Есть в спектакле и другие удачные актерские работы. Хороша непосредственная Полянька у Л. Петренко, Лида — Л. Приходько, беспощаден к своему бывшему лучшему трактористу, а ныне отловщику бродячих собак И. Ковалевский, убедителен обстоятельный, немногословный, справедливый Егор (заслуженный артист УССР И. Моровиш). Но в це-

лом все-таки спектакль оставляет чувство неудовлетворенности. В нем нет того единого дыхания, которое позволило бы почувствовать биение мысли, заинтересованность людей в происходящих в деревне событиях.

Жизнь наша сложна и многообразна и зритель это многообразие хочет видеть на сцене. Симпатии зрителя привлекают разные герои. Но положительный идеал всегда нужен человеку. Герой цельный, активно действующий, смелый увлекает людей всех возрастов. Не потому ли произведения приключенческие — книги, фильмы и пьесы о разведчиках так популярны в массах. Попытка создать образ такого героя есть и в пьесе В. Шевченко «Судьба разведчика», повествующей о деятельности подполья на территории временно оккупированной фашистскими захватчиками. Чувствуется, что автор хорошо знает предмет, детально изучил документы, на основе которых строится пьеса. Но этого еще далеко не достаточно, нужно художническое постижение факта. А его-то в данном случае не обнаружил ни автор, ни театр. Характеры в спектакле схематичны, зритель ничего не остается делать как наблюдать за ходом сюжета, который тоже не так уж трудно предугадать. И, думается, плохую услугу оказывают и драматургу и театру критики,

которые, выдавая желаемое за действительное, захваливают произведение хорошее по замыслу, но несовершенное по воплощению.

Много проблем волновало и автора другой пьесы, идущей в Полтавском театре, — «Покинутая», А. Чучи. Честность с самим собой и с людьми, место человека в жизни, право на уважение, верность идеалам и умение их отстаивать, противопоставленные приспособленчеству — все это темы, достойные художественного исследования. Но поставленные в пьесе и спектакле они решены часто иллюстративно и скороговоркой. Взав к постановке пьесу местного драматурга, театр должен был помочь ему углубить психологические характеристики, устранить некоторое отсутствие логики в развитии характеров. Но этого, к сожалению, не случилось. Конечно, честь и хвала коллективу, стремящемуся открывать новые имена. Но мало открыть, надо еще представить их так, чтобы обогатили они не только афишу новым названием, но и зрителя новыми знаниями, эмоциями, открытиями в области духовной.

Л. КЛЕВЦОВА.

РАБОЧАЯ ГАЗЕТА
№ 25 Н.О. 1970