

"Одесский листок" г. Одесса 1902. 3(16) декабря

Къ проекту хозяйственной эксплуатаціи Город. театра.

Одес. лист. 12/12/1902. II).

Обратимся теперь къ расходамъ. Прежде всего, городъ долженъ затратить изрядную сумму на музыкальную бібліотеку, на костюмы для первыхъ персонажей въ операхъ, на костюмы для балета и драматическихъ персонажей (послѣдніе — не полностью), на декорации, мебель и бутафорію для драматическихъ представлений. Во сколько все это обойдется? Управа проектируетъ только на музыкальную бібліотеку 8000 руб. и драматическую 1000 р., а, по мнѣнію председателя театральной коммисіи П. А. Крыжановскаго, вся единовременная затрата должна выразиться въ суммѣ 29.500 р. Но какъ далека дѣйствительность отъ гор. смѣты? Весьма возможно, что председатель коммисіи издержалъ-бы 29.500 р., а можетъ быть на 500—1000 р. больше. Но, когда городъ сдѣлаетъ этотъ заказъ, онъ сдѣлаетъ его значительно шире, богаче, разнообразнѣе и дороже. Кто не знаетъ, что смѣта на городскую постройку, рассчитанная иной разъ на 400.000 р., обходится въ полтора милліона?.. Слѣдовательно, знать во сколько въ копѣй-копцовъ обойдется все это — нельзя. Можетъ быть, въ 60.000 р., а, можетъ быть, и въ 100.000 руб.!.. Кто угадаетъ?

Затѣмъ, эксплуатаціонный расходъ по проекту предполагается въ 327.900 р. въ годъ. Если даже допустить, что эта сумма правильная, то и тогда получается дефицитъ въ 95.000 руб. въ годъ, не считая единовременныхъ затратъ. Но, расхода будетъ несомнѣнно больше. Среди расходовъ, мы, напримѣръ, не встрѣчаемъ 6.000 р. въ годъ на амортизацію стоимости движимаго театральнаго имущества, какъ это считала театральная коммисія 1893 г. Засимъ, содержаніе административнаго персонала обойдется несравненно больше предполагаемаго. При вычисленіи дохода, мы имѣемъ данныя за прошлыя 5 лѣтъ, которыми мы можемъ руководствоваться. При вычисленіи же расхода, мы не имѣемъ данныхъ для руководства, такъ какъ расходы антрепренера — для города не указъ. Антрепренеръ самъ повсюду бываетъ, ходитъ, ѣздитъ, оберегая каждый рубль. Совсѣмъ не такая персона — будущій городской директоръ, о которомъ уже теперь заявляется, что, «являя собою высшее начальство въ театрѣ, онъ, по положенію своему, не всегда сможетъ входить въ нѣкоторые детали дѣла, отъ чего часто зависить и все дѣло». Значитъ, проектируемый директоръ будетъ «особой», «высшимъ начальствомъ», и, по проекту, не долженъ спускаться до деталей, даже и тогда, когда отъ этого будетъ зависѣть все дѣло... Что-же, ко всему этому прибавить?.. Развѣ еще то, что сама управа не вѣрить въ свои вычисления, опредѣляя сумму доплаты, самое большее, въ 35.000 р., а все-таки, на всякій случай, прося у думы 53.000 руб... т. е. по прежнему.

Всѣ эти данныя приводятъ насъ къ одному

твердому заключенію: населеніе ужъ какъ нибудь пополнить гор. кассу. Пусть управа ужъ расходуетъ 53.000 р., опредѣленные на театрѣ, но пусть, ради всего святаго, избавитъ населеніе отъ «экономіи», которая можетъ привести насъ къ необходимости заключить еще одинъ заемъ!..

Обратимся теперь къ самому главному, существеннѣйшему въ дѣлѣ, вопросу: въ чемъ-же заключается та перемѣна въ постановкѣ дѣла, которая должна знаменовать собою «перемѣну курса», стремленіе къ эстетическимъ и просвѣтительнымъ задачамъ? Оказывается, никакой перемѣны и не предполагается! Управа прямо заявляетъ (стр. 6 проекта), что городъ «будетъ поддерживать установленнаго порядка распредѣленія театральнаго представлений»... Перемѣна развѣ выразится въ томительной однообразности представлений въ теченіи длиннаго періода: послѣ трехъ мѣсяцевъ драмы, четыре мѣсяца оперы... И только! Затѣмъ? Затѣмъ, 65 спектаклей разныхъ гастролеровъ и случайныхъ труппъ, которыми театръ будетъ отдаваться за вечеровую плату. Вотъ и все! Гдѣ-же просвѣтительныя задачи? Гдѣ то особое удовлетвореніе эстетическихъ потребностей, ради котораго городомъ проектируются такія непосильныя затраты?... Понятна была-бы муниципализація театра, если-бы городъ могъ содержать одновременно двѣ труппы: драматическую и оперную, а еще лучше,

* См. № 311 «Одес. Листка»

имѣть ихъ постоянно и устраивать спектакли для небогатаго населенія съ значительнымъ пониженіемъ платы за мѣста. Вотъ такая задача, будь она намъ по силамъ, достойна затратъ... Но при настоящемъ, проектируемомъ, положеніи что получится? Директоръ будетъ, хотя и начальствомъ, но по существу тѣмъ-же антрепренеромъ, съ тою лишь разницей, что онъ будетъ рисковать не своими деньгами, а городскими. Все-же остальное будетъ, можетъ быть, хуже, чѣмъ теперь, но ужъ навѣрное не лучше.

Такимъ образомъ, послѣ всесторонняго разсмотрѣнія проекта, мы, на основаніи изложенныхъ доводовъ, приходимъ къ заключенію, что управа въ данномъ случаѣ гоняется одновременно за двумя зайцами... Она поставила себѣ двѣ противоположныя задачи: экономія и просвѣщеніе, и ни одной изъ нихъ не разрѣшила.

Въ заключеніе, мы не можемъ не выразить нашего сожалѣнія по поводу того, что наши гор. дѣятели тратятъ время и силы на предметы маловажные, сравнительно съ тѣми, которые составляютъ жизненную потребность города. Въ-сто того, чтобы заниматься хозяйственной эксплуатаціей театра, не лучше-ли обращать свои силы на поднятіе экономическаго положенія города, которое съ каждымъ годомъ все понижается. По ходатайству петербургской думы, возбужденъ вопросъ о соединеніи столицы съ Одессой вратчайшимъ рельсовымъ путемъ. Сдѣлано-ли наше гор. управленіе что-нибудь по этому важному для города вопросу?...

Южанинъ.