

особенности, которые каждому из них свойственны. Мне кажется, что, обладая таким несметным культурным богатством, как наш советский многонациональный театр, мы еще далеко недостаточно продумали и изучили проблемы выразительных средств и возможностей социалистического реализма в театральном искусстве различных народов нашей страны.

Спектакли Театра им. Заньковецкой помогают по-новому подойти и к ряду других больших принципиальных вопросов нашего театрального искусства. Мне лично очень многое дало ознакомление с этими спектаклями, и мне думается, следует высоко оценить их страстность, их народность, их идейную целеустремленность, их необыкновенно живое, непосредственное звучание.

Эти черты, овеянные искусству Театра им. Заньковецкой, дают основание сказать, что его спектакли созданы на основе метода социалистического реализма.

Есть в них, несомненно, и кое-какие отступления от этого метода, отступления не сознательные, допускаемые в силу закона инерции, в силу тех неминуемых родимых пятен прошлого, которые нет-нет да и проявляются в нашей творческой работе. Хотелось бы нащупать эти опасные тенденции и утвердить то ценное, положительное, что заключено в спектаклях Театра им. Заньковецкой.



Пьеса «Весенний поток» 3. Прокопенко посвящена теме колхозного строительства в Буковине. Спектакль затрагивает самые острые явления ожесточенной классовой борьбы, сопутствующие началу образования колхозов. У нас, в практике русского театра, тема эта, естественно, была очень актуальной в 1929—1930 годах. Но для западных областей Украины это — современная тема: действие пьесы происходит в 1948—1950 годах.

В «Весеннем потоке» театр стремится рассказать о целеустремленности и сплоченности народа, познавшего счастье быть хозяином своей земли, о его непримиримости в борьбе с предателями и изменниками, показать тщетность и бессмысленность злобных попыток вражеского охвоста помешать становлению социалистического строя.

Этому спектаклю свойственно высокое идейное звучание, он жизнен и правдив,

он обладает преобразующей силой воздействия. Но если задать вопрос о том, воплощен ли этот спектакль во всех его звеньях в духе подлинной народности, то нужно будет признать, что театр не всюду нашел здесь точное творческое решение. А ведь принцип народности — неотъемлемый признак метода социалистического реализма.

Ошибка театра состоит в том, что народность в ее глубоком и широком понимании подменяется подчас в этой постановке поверхностной этнографичностью. Так возникают излишнее увлечение песнями и плясками, чрезмерное звучание музыки, и спектакль лишается той цельности и строгости, которые должны быть присущи суровому, страстному произведению о классовой борьбе в деревне. И песни, и танцы, и музыка звучат так, как-будто они взяты из другой постановки, — здесь явно нарушается подлинная народность спектакля «Весенний поток».

Ярким носителем основной идеи пьесы и ее народного начала является образ Дмитрия Петрашука в исполнении В. Данченко. Артист правдиво и убедительно показывает процесс формирования социалистического сознания нового человека, внутренний рост своего героя. Когда видишь Петрашука — Данченко, вслушиваешься в его интонации, следишь за его движениями, очень ясно ощущаешь, чем завоевал этот человек уважение и доверие колхозников, почему его, работавшего раньше председателем колхоза, выдвинули теперь на пост секретаря районного комитета партии. С особой убедительностью удастся артисту показать в Петрашуке столь характерное для передовых советских людей постоянное стремление расширять свой кругозор, повышать свой культурный уровень, совершенствовать свои знания. Текст роли не дает исполнителю достаточно глубокого и благодарного материала, но своей талантливой содержательной трактовкой образа Петрашука театр несомненно во многом дополнил автора, обогатил пьесу. Особенно выразительно и ярко проводит артист В. Данченко сцену приезда в колхоз Петрашука в качестве секретаря райкома.

Другой правдивый и запоминающийся образ, проникнутый подлинной народностью и полный глубокого идейного содержания, — это Василина Ивановна в испол-

нении В. Полинской. Коммунистка, простая женщина украинского села, она становится председателем колхоза, заменив на этом посту уехавшего в районный центр Петрашука. Василина Ивановна успешно объединяет колхозный актив в борьбе за сплошную коллективизацию.

Актриса тонко передает качества Василины — вожака и руководителя народной массы, ее умение убедительно и сердечно разговаривать с людьми, затрагивая лучшие стороны их души, привлекая их к участию в общем деле социалистического строительства. В частности, хорошо раскрывается в спектакле идейное влияние Василины на Антона, сельского парня-сироту, единичника, которого она с помощью колхозных активистов и деревенской молодежи старается привлечь в колхоз. Мы видим и непримиримую борьбу этой стойкой коммунистки с кулаком Георгием Глушаком.

Но если артистка В. Полинская глубоко и многообразно раскрывает духовный облик своей героини, то исполнитель роли Глушака В. Яременко несколько упрощает образ и тем самым дает подчас зрителю повод удивляться тому, что Василина Ивановна не могла сразу распознать столь явного врага.

Жаль также, что в роли Антона такой одаренный актер, как А. Гай, не нашел правильного постепенного перехода от «единичных» настроений Антона, подогреваемых Глушаком, к финальной сцене, в которой Антон решает вступить в колхоз. Виной тому, однако, не только исполнитель, но в большей степени и текст, вложенный в уста Антона.

Несомненной ошибкой является и показ церковного старосты Прокопия (Г. Полинский) только как смешной, комической фигуры. Это — обеднение образа, отказ от раскрытия классовой сущности тонко маскирующегося врага.

Возвращаясь к актерским удачам этого спектакля, хочется особо отметить яркую, колоритную игру Д. Дударева в роли старого колхозника деда Яремы. С подкупающей правдивостью и простотой создает он глубоко впечатляющий образ труженика, прошедшего большой, нелегкий жизненный путь и всей душой преданного интересам всенародного колхозного дела.

В «Весеннем потоке» чувствуется прекрасное знание актерами той действитель-



ЛЬВОВСКИЙ ТЕАТР им М. ЗАНЬКОВЕЦКОЙ
«Борислав смеется». Бенедьо Синица —
арт. Б. Романицкий

Рис. А. Костомолоцкого.

ности, которую они изображают. Но, к сожалению, как сказано выше, не всегда найдены в этом спектакле точные характеристики персонажей. И мне думается, что зритель подчас аплодирует на этом спектакле не столько театру — за глубину его художественного мастерства, сколько самой теме, остроте поставленных вопросов, тем идеям, которые утверждает пьеса. А очень хотелось бы, чтобы спектакль «Весенний поток» прозвучал «во весь голос», как звучит большинство спектаклей Театра им. Заньковецкой.



Разнообразие репертуара, привезенного в Москву на декаду Театром им. Заньковецкой, дает возможность затронуть и некоторые другие творческие вопросы, которые волнуют всех деятелей театра, и, решая которые, мы вместе с товарищами-украинцами и представителями других братских народов СССР строим советский социалистический театр.