

За высокий идейно-художественный уровень спектаклей

В Киеве закончил свои гастроли Николаевский русский драматический театр им. В. П. Чкалова.

Говоря об этом театре, нельзя не отметить стремления его коллектива нести пламенное слово советского искусства в широкие массы народа. Театр систематически выезжает со своими спектаклями на предприятия и в колхозы области, он — активный участник всех общественных мероприятий в области и заслуженно пользуется любовью и признанием трудящихся Николаевщины.

В Киеве театр провел более месяца и показал столичному зрителю 11 пьес. Среди них произведения советских драматургов: «Профессор Полежаев» Л. Рахманова, «Давным-давно» А. Гладкова, «Софья Ковалевская» бр. Тур, «Призвание» А. Кузнецова и Г. Штейна, «Двадцать лет» Е. Рогозинской. Русская классика представлена инсценировками «Воскресение» и «Анна Каренина» по Л. Толстому, «Дворянское гнездо» по Н. Тургеневу и пьесой «Пучина» А. Островского. Из западноевропейской классики был показан «Тартюф» Мольера. Кроме того, театр поставил инсценировку романа Теодора Драйзера «Американская трагедия».

Репертуар, безусловно, интересный, однако он далеко не полностью отвечает запросам зрителя. Театр, например, не показал ни одного нового актуального и проблемного произведения, которыми обогатилась за последние годы советская драматургия и которые заслужили широкое признание. Можно присоединиться к мнению нашей общественности и критики о нецелесообразности постановки «Софьи Ковалевской», пьесы, искажающей благородный образ русской патристки и крупного ученого. Русская классика показана, главным образом, инсценировками. Ни в коей мере не отрицая ценности и значения инсценировок выдающихся литературных произведений, все же рядом с ними хотелось бы видеть не менее значимые оригинальные драматургические произведения великих русских писателей, а именно Л. Толстого, М. Горького и др. Пьесы

★ К гастролям Николаевского театра

★
«Пучина» — единственная пьеса А. Островского в гастрольном репертуаре театра. Но, как известно, «Пучина» относится к ранним произведениям писателя и не передает всей силы и глубины реалистического творчества великого русского драматурга.

Киевляне тепло и гостеприимно встретили театр им. Чкалова, очень охотно и с большим интересом посещали его спектакли, но взыскательные и требовательные к искусству, как и все наши советские зрители, они трезво оценивали достоинства и недостатки театра.

Гастроли достаточно ярко показали, что театр обладает несомненной театральной культурой. Но в его творческой практике есть существенные недостатки, безусловно тормозящие идейно-художественный рост коллектива.

Наиболее убедительным примером в этом отношении может служить спектакль «Софья Ковалевская». Конечно, театр не мог в этой неудовлетворительной пьесе полноценно раскрыть образ Софьи, как смелого борца за торжество русской науки на благо Отчизны и народа, за гражданские права и свободу женщины в реакционной царской России. Вина в этом не театра, а авторов. Театр допустил иную ошибку: вместо того, чтобы, по возможности, сгладить и устранить наиболее заметные недостатки пьесы, идейно поднять, облагородить образ Софьи, театр акцентирует на недостатках, сводя все действие пьесы к сугубо семейным событиям, к личной жизненной драме супругов Ковалевских.

Хорошее оформление спектакля художником Л. Штейнбергом, удачные сцены у царского сановника (П. Ротнов), с девушкой из Омска (В. Дубровская), сцена чествования Софьи студентами в финале и др. не спасают этого слабого спектакля.

В «Воскресении» театр более углубленно подошел к пониманию произведения, где с громадной силой изобличается социальное неравенство в царской России: нищета, бесправие и страдание народа, произвол, цинизм и лицемерие правящей олигархии.

Но ценность спектакля снижается тем, что в нем многое раскрывается внешними приемами и характеристиками, без достаточного проникновения в социальную и психологическую жизнь героев.

Уничтожающий сарказм Толстого в описании судей, заседателей и всего процесса над Катышей в спектакле значительно ослаблен в силу того, что заседание суда (председатель Н. Ротнов, члены С. Опалов, Я. Ямпольский, прокурор Д. Славин) показано внешними портретными характеристиками, больше с добродушной комедийностью, чем сатирически.

В сцене встречи Нехлюдова с крестьянами для передачи им земли крестьяне тракуются с порочным налетом гротеска: наивными, бестолковыми, елейными «мужичками». Одеты крестьяне в несуразные «пейзанские» костюмы. Все это уводит спектакль от подлинного Толстого, как ярко проявившего в своем романе большую любовь к народу.

В «Пучине» театр, в общем, удачно сумел передать идею пьесы.

Плут и фанфарон купец Боровцев (И. Тяк), грубая и невежественная его супруга (А. Юрова) и плоть от плоти этой четы — их дочка Глафира (Т. Ротнова) — все это сочные, колоритные образы.

В. Высоков проникновенно играет Кирилла, но образ во многом теряет оттого, что артист несколько прямолинейно понял своего героя. Кирилл — жалок, смешон и никчем в глазах Боровцевых. Но Кирилл до болезненной шепетильности честный и порядочный человек, идеалист-интеллигент, гибнущий в столкновении со страшной реальностью жизни. Совершенно ни к чему в Кирилле — Высокове постоянная настороженная пугливость, истерическая крикливость.

Один из наиболее завершенных спектаклей — «Двадцать лет». В нем показано, как Саша, — бывшая батрачка таежного зверя-кулака, возвращенная партией и советской властью, становится культурным врачом, гражданином и патриотом, беззаветно отдающим свой труд и знания служению Родине.

Пьеса написана не совсем опытной и уверенной рукой и нуждается в углублении конфликта, доработке сюжета. Но все же она сценична и очень подкупает своей свежестью, искренностью, лиризмом и духовной красотой героев.

Главную роль девушкой Сашей играет К. Милич. Вначале артистка привлекательно и умело создает образ нелюдимого запуганного «Волчонка» (как называют девушку новые друзья), с чертами независимого и твердого характера. Затем, со второго акта — безосновательно подменяет ее другой Сашей — какою-то минорной, меланхолически-грустной, неуверенной в себе и слабой. И такой ведет ее на фронт, такой возвращает к мирному труду. В результате нет необходимой цельности в раскрытии образа Саши.

Показанные театром работы заставляют напомнить, что важнейшим признаком советского театрального искусства является умение целеустремленно, правдиво, глубоко раскрывать основную тему пьесы и подчинять этому все свое вдохновение, все средства театрального искусства.

Театр же им. Чкалова не всегда поднимается до партийного проникновения в основную идею пьесы и поэтому в постановке некоторых спектаклей так ощутима тенденция сводить весь спектакль к личным взаимоотношениям героев. Чтобы оживить такой спектакль, театру приходится прибегать к арсеналу ложной занимательности. Так возникают «атракционные» дурного вкуса.

Мелодраматичность, натягивание и усложнение переживаний героев, наблюдающиеся в спектаклях, происходят от ошибочного представления, что ими можно заменить идейную глубину в спектакле и этим привлечь внимание зрителей.

Жизнеспособный, талантливый коллектив театра им. Чкалова достигнет значительно больших творческих успехов при условии упорной работы над повышением идейно-художественного уровня своих спектаклей, своего творчества.

А. ПОЛЯКОВ.