

О достижениях и промахах

(Итоги гастролей в Одессе Николаевского русского драматического театра им. В. П. Чкалова).

Гастроли в Одессе Николаевского театра им. В. П. Чкалова закончились успешно. Вторичное посещение этим театром нашего города-героя было тепло встречено зрителями. Вместительный зал Одесского украинского театра им. Октябрьской революции почти всегда был переполнен. Ряд спектаклей прошел с большим успехом.

Театр привез в Одессу восемь спектаклей. Наибольшее число раз прошли: «Порт-Артур» и «Сын рыбака», по два — три раза — «Флаг адмирала», «Директор», «Евгения Гранде». По одному разу для утренних спектаклей были показаны пьесы «Под золотым орлом» и «Профессор Полежаев». В ознаменование 16-й годовщины со дня смерти А. М. Горького была поставлена его бессмертная пьеса «На дне».

Преобладание в гастрольном репертуаре Николаевского театра пьес советских драматургов — факт положительный. Но в то же время нельзя не отметить, что за малым исключением все это пьесы и спектакли о прошлом. Такой односторонний выбор пьес для творческого отчета, — а гастроли театра — это прежде всего его творческий отчет, — не может, конечно, удовлетворить неизмеримо возросшие культурные потребности нашего зрителя.

Одной советской пьесы на животрепещущую, волнующую тему («Директор») явно недостаточно. В гастрольном репертуаре театра не оказалось ни одной советской комедии, ни одной колхозной пьесы, ни одного произведения украинского драматурга, словом, не хватало современных, актуальных спектаклей, отражающих в ярких художественных образах лучшие черты характера советского человека — строителя коммунизма.

Разумеется, ничего нельзя возразить против советской исторической тематики. Но решения ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У по вопросам улучшения репертуара драматических театров требуют, чтобы ведущее

место в творческой жизни наших театров заняли современные советские пьесы. Это положение, которое театр осуществляет в Николаеве, остается неизменным и для гастрольной программы театра.

Исключительный художественный и материальный успех спектакля «Порт-Артур» вполне закономерен. Это — бесспорно лучший из показанных на гастролях спектаклей (режиссер Д. Крамской, художник В. Шишканов). Он глубоко захватывает своим патристическим пафосом, по-настоящему волнует зрителя, наполняет его сердце чувством советской национальной гордости. К тому же спектакль «Порт-Артур», значительно выросший и окрепший с момента его первого представления в Николаеве, очень выгодно в условиях гастролей рекомендует почти весь творческий состав театра им. В. П. Чкалова. Исполнение не только центральных, но и некоторых эпизодических ролей находило запоминаться.

Другой интересный в целом патристический спектакль «Флаг адмирала» прозвучал, к сожалению, гораздо слабее.

С большим творческим подъемом прошли спектакли «Под золотым орлом» и «Профессор Полежаев». Очень жаль, что оба спектакля были показаны только по одному разу, и то на утренниках. Досадно, что и спектакль «Директор», в котором ярко воплощены образы советских людей, прошел всего два раза и не стал, как он того заслуживает, достоянием широких масс зрителей.

Театр показал в Одессе инсценировку романа В. Ладиса «Сын рыбака» (режиссер Ю. Соколов). Расчет на популярное название любимого нашим читателем произведения крупного латышского советского писателя оказался правильным: зрительный зал был переполнен. Но его ожидало разочарование. То, что зритель увидел на сцене, не удовлетворило его. Может быть, актеры плохо играли? Нет. Некоторые, и в особенности А. Жабин, актер большой искренности и горячего темперамента,

играли хорошо. Но беда в том, что их усилия разбились о неудачную с идейной точки зрения инсценировку Н. Горчакова. Насыщенные глубоким драматизмом страницы классовой борьбы тружеников моря со своими эксплуататорами уступили место и в пьесе и в спектакле интимным переживаниям героев. В результате социальное содержание «Сына рыбака» оказалось обескровленным. Отсюда — справедливое разочарование зрителя, аплодировавшего актерам лишь за их старания спасти спектакль своей взволнованной игрой.

Надо отметить большой интерес зрителя к инсценировке известного романа О. Балзака «Евгения Гранде». Основная идея произведения — губительная власть золота — нашла достойное воплощение в игре артистов К. Милич, П. Ротнова и А. Чегодаевой. Но со всей серьезностью надо указать, что, привезя этот спектакль на гастроли, театр не подумал о более сильном исполнителе роли Шарля Молодой артист В. Анатольев не сумел полностью овладеть этой трудной ролью.

Бстатии, об инсценировках. Николаевский театр чрезмерно ими увлекается за счет оригинальных драматических произведений отечественной, в первую очередь, советской и иностранной классики. Вот и теперь, во время гастролей, театр работает над новой инсценировкой: «Отверженные» Гюго. Так ли уж это необходимо? Будто у Гюго нет замечательных пьес, вроде «Рюи Блаз» или «Марион де Лор».

Смотрели мы на сцене Николаевского театра «На дне» Горького. Вспомнился другой горьковский спектакль в этом же театре «Дети солнца». И возник вопрос: почему театр не сохраняет бережно свои спектакли Горького? Пьесу «На дне» театр им. В. П. Чкалова обязан не только сохранить, но и старательно, неустанно его совершенствовать. В декабре нынешнего года страна отпразднует 50-летие со дня первого представления этого горьковского шедевра. Дело чести коллектива театра, пересмотрев и отредактировав спектакль, достойно отметить им эту славную театральную дату.

Таковы претензии, предъявляемые основным спектаклям Николаевского театра им. Чкалова. Но есть и другие. Кроме

восьми пьес, показанных на сцене Одесского театра им. Октябрьской революции, николаевцы дали ряд выездных спектаклей на спенических площадках периферии города. Этот репертуар вызывает самые серьезные возражения. 30 спектаклей в городе, 10 спектаклей на периферии — количество солидное. Но качество выездных спектаклей оставляет желать лучшего.

Что получилось? Трудящиеся окраины города Одессы, заводских клубов, курортных площадок не увидели ни одного советского спектакля и вообще ни одного спектакля из шедших на основной сцене. Вместо того, чтобы повезти на городскую периферию «Директора», «Профессора Полежаева», «Под золотым орлом», театр предпочел «легкие», «удобные», как «Женитьба Балзаринова» и «Невольницы». То, что театр не рискнул поставить на большой одесской сцене, он преподнес трудящимся городских окраин и отдыхающим на курортах. На каком основании? Где сказано, что выездные спектакли театра им. В. П. Чкалова могут быть качественно хуже тех, что ставятся в городе? Почему руководство театра наивно думает, что на дальней периферии «сойдут» и слабые спектакли, к тому же небрежно, а порой и просто халтурно оформленные? Непростительная нелюбовка нашего зрителя!

Любопытная параллель: одновременно с Николаевским театром в Одессе гастролеровал театр им. Ив. Франко. Но франковцы афишировали на периферии свои лучшие спектакли. Ни о каких «второсортных» спектаклях не могло быть и речи. Там, где не было гарантий, что спектакли зазвучат полноценно, франковцы вовсе отказывались играть. Пример, достойный подражания!

Так, в погоне за выездными спектаклями во что бы то ни стало решающую роль играют «кассовые» соображения. Но это недопустимо. К тому же непомерная нагрузка актеров, послепенный ввод новых исполнителей, экстренные замены — все это отразилось и на качестве основных спектаклей Николаевского театра.

Для примера укажем, что один из ведущих актеров театра П. Иванов был занят в течение месяца в 23 спектаклях из 30 в городе и в 5 спектаклях из 10

на периферии, причем он сыграл 8 разнообразных ролей. Молодой актер Г. Кучинский появлялся на сцене почти ежедневно, сыграв около 10 ролей. Полезно ли это для молодого актера? С другой стороны, ряд актеров театра, имеющих большой сценический опыт, таких, как В. Высоков, К. Милич, Н. Огонь-Догановская, Ю. Соколов сыграли всего по 2 — 3 роли. Рационально ли было «упрятьвать» мастеров, знакомых зрителю по гастролем 1950 года, вместо того, чтобы показывать их в разнохарактерных ролях и как можно чаще? Мудрое сочетание старых и молодых кадров — не этого ли требует партия и от театра?

Театр им. Чкалова полюбился одесскому зрителю. Общее желание трудящихся города-героя — снова встретиться с этим коллективом. Но требования к нему будут неизбежно возрастать. Тем более, что мастерство николаевцев окрепло. Почти исчез налет «провинциализма» и безвкусицы, бросавшихся в глаза в прошлый приезд театра в Одессу. Стал интереснее, глубже и ведущий репертуар театра. Правда, необходимо дальнейшее углубление советской тематики. Слабее выглядят, чем это было в 1950 году, массовые сцены в отдельных спектаклях. Тут требуется большая и серьезная работа со стороны режиссуры. Хромают у некоторых актеров, в особенности молодых, культура сценической речи. Между тем в свете гениальных работ товарища Сталина по языкознанию приобретает в театре особенно важное значение «звуковой язык» и отводится более скромное место «языку жестов». Язык — основа драматургии и ее сценического воплощения. Над этой проблемой театру нужно энергично поработать.

Николаевский театр им. Чкалова находится на под'еме. Его актерский коллектив способен успешно решать сложные творческие задачи. Театр нуждается не в захваливании, а в строгой, дружеской, объективной критике. Именно потому «придирчивы» наши требования. Творческая программа театра им. Чкалова, его репертуар и качество спектаклей должны непрерывно совершенствоваться, чтобы быть достойными нашей великой сталинской эпохи.

А. ГАВРИЛЕНКО.