sur Гоптание на месте

КИЕВСКОМ ОПЕРНОМ ТЕАТРЕ в иннажопол о кая в

В середине декабря Киевский оперный театр возобновил спектакль «Тарас Буль-

Замечательное произведение выдающего-украинского композитора Лысенко, написанное по бессмертной повести Гоголя, в свое время грубо искажено «новой редакцией»: музыкальная редакция Ревуцкого, литературная редакция Рыльского, постановщик Лапицкий, дерижер Дранишников. Ряд сцен этого спектакля был дописан и поставлен в угоду польским и немецким хозяевам украинских буржуззных нациопа-

Вопреки Гоголю и Лысенко, вопреки исторической правде и художественному смыслу, новая редакция приппсала опере фальнивый финал, по которому «велико-душно» спасала польских магнатов от по-ражения. Антинародность этого спектакля была отмечена «Правдой» еще 24 октября 1937 года.

Минуло полтора месяца, и кневские минуло полтора месяца, и кневские зрители снова увидели спектакль «Тарас Бульба». Они были поражены: спектакль шел почти без изменения. Попрежнему иннично возвеличивались польские интервенты. После того как гневный Тарас, возмущенный изменой народу Андрия, убивает предателя родины, на спене появляется Остап. Он попрежнему поет тягучую минорную арию, в которой оплакивает минорную аряю, в которой оплакивает гибель изменника «пайкращу квітку» (наилучший цветок). Попрежнему последияя картина заканчивается появлением

спене польских интервентов, сжигающих на костре плененного Тараса.
Можно ли при этом принимать всерьез те небольшие «изменения», которые, как говорят руководители театра, впесены «на ходу» спектакля? Эти, с позволения сказать, «исправления» заключаются лишь в зать, «исправления» заключаются вышь с том, что в третьем акте устранен «поло-нез» во дворце польских магнатов, в чет-вертом акте ранение Тараса перенесено за спену, а в последнем акте костер, на кото-ром польская шляхта сжигает Тараса, паходившийся ранее в глубине спены, пере-несен теперь ближе к публике. Последнее сделано якобы для большего звучания за-ключительных слов Тараса Бульбы.

Не удивительно, что публика с большим возмущением покидает зал театра.
Как могла в таком виде снова появиться эта постановка?

Произошло это не случайно. Критика «Правды» была встречена руководителями оперы враждебно. На совещании, созванном директором театра Литвиненко, все обсуждение статьи «Правды» свелось к токак бы оправдать эту постановку.

Как ни странно, этот спектакль снова появился на сцене театра не только с ведома, но и с санкции начальника Управления по делам искусств при СНК УССР тов. Гришко. О возобновлении спектакля «Тарас Бульба» известно, конечно, и Киевскому горкому, и ЦК КП(б)У. С их молчаливого согласия этот античародный спектакль

опять увидел свет. В театре вообще происходят удивитель-ные веши. Киевский оперный театр, имеющий большую группу талантливых арти-стов, замечательный хор, неплохой ор-кестр, прекратил всякую творческую ра-При огромном влечении публики к ооту. При огромпом влечении пуоливи к театральному искусству в кассах оперы нередко остается 30—50 проп. билетов непроданными. Дефицит театра по сборам составляет около полумиллиона рублей. И в иынешнем сезоне зритель видит повторяющиеся из года в год старые вещи, исполилемые часто на крайне низком хуложественном уровне. Из 18 названий

пынешнего репертуара повыми постанов-ками этого сезона являются лишь опера «Поднятая пелина» и балет «Спящая красавица».

На нынешний сезон было запланировано 8 новых постановок. Уже сейчас художественный руководитель театра Дранишинков вынужден признать, что такие поста-новки, как «Клязь Игорь», «Фауст», новый балет советского композитора «Лесная песня», не будут осуществлены. Тот же художествееный руководитель широко рекламирует репертуарный трехлетний план. Не говоря о всех недостатках этого весьма проблематичного плана, укажем, что в пем фактически почти отсутствуют советские оперы: намечено лишь по одной постанов-RC B POI.

Буржуазные националисты, фашистские агенты Любченко, Хвыля и бывший директор тсатра Яновский в течение ряда лет всли свою вредительскую работу в театре. Они развращали людей, пытались создать в коллективе оперы разобщенность, засоряя театр напионалистическим отребьем, тормозили привлечение и выдвижение молодых кадров, препятствовали приглашению крупных вокальных сил из братских рес-публик Союза.

Результаты вредительства в театре до-сих пор не ликвидированы. Коллектив разобщен. Групповщина, семейственность раз'едают коллектив. Этим пользуются застрявшие еще остатки вражеских элементов, от которых театр до сих пор не очищается. Попрежнему здесь подвизаются такие люди, как Гончаров—бывший секретарь партийной организации оперы, безтарь партимной организации оперы, оездарный дирижер, усердно служивший врагам парода и покрывавший их, Росовский—оркестрант, бывший член еврейской националистической партии, известны всем как прихвостень врагов, Козаренко-артист хора, бывший дьякон, ведущий известный углам контрреволюционную агитацию. Они честных, предапных работников, травит честимх, преданных разотников, вслут гнусную работу по разложению отдельных групп коллектива в хоре и в оржестре. В театре затирают, например, одного из лучших артистов, бывшего рабочего-токаря, заслуженного артиста республики орденоносца Михаила Гришко и других

Театр оперы нуждается в немедленном оздоровлении. Месяца два назад ЦК КП(б)У и горпартком направили сюда для укрепления в качестве директора Литвиненко/ человека педостаточно проверенного. Известно, что, будучи заместителем секретаря партийного комптета Украинского института красной профессуры, Литвиненко выдал положительную характеристику исключенному из партни преподавателю ин-ститута, который через два дия после вы-дачи этой характеристики был разоблачен как шпион.

Очевидно. не надеясь на нового директора, Киевский горком ему вдогонку послал комиссию, которую возглавила начальник отдела театров Управления по делам искусств Калекина, сиятая с работы в ЦК-ЛКСМУ за связь с врагами, т. е. человек,

пользующийся политическим доверием. Комиссия пробыла в опере свыше месяна, но дело не удучшилось. Эта бюро-кратическая комиссия даже не заметила, что на спене театра снова появился «Та-рас Бульба». Повторение антинародного спектакля было еще одним сигналом, что-бы горком п ЦК КП(б)У серьезно занялись оперным театром. По этого не случилось.

> Д. ВАДИМОВ. Т. ЛИЛЬЧЕНКО.

Корр. «Правды». (По тепефону).