

ТЕАТР

В многонациональном советском искусстве украинская опера занимает, несомненно, свое определенное место. Ей свойственно немалое тематическое, жанровое и стилевое разнообразие. И вместе с тем совершенно основательно сечтуют наши слушатели, что мало создано композиторами произведений, отражающих современность, те огромные сдвиги в жизни советского народа, которые произошли недавно, на наших глазах, которые происходят и ныне. Правда, людям, работающим в области искусства, известно, что о современности писать труднее, чем о прошлом, но чем задача труднее, тем она почетнее.

Одним из исторических событий, значение которого невозможно переоценить, было осуществленное по воле народа, под руководством Коммунистической партии воссоединение украинского народа в его исконные этнографические пределах по обе стороны Карпат. Этому событию, этому празднику украинского народа, точнее — воссоединению закарпатских украинцев с родной Советской Украиной, неотъемлемой частью Советского Союза, которое завершилось в 1944 году, и посвящена опера «Милана», написанная композитором Георгием Майбородой на либретто поэтессы Агаты Турчинской.

Нет, вероятно, нужды подробно пересказывать сюжет оперы. Он не очень сложен и весь овеян страстным стремлением трудящихся Закарпатья слиться в «великую, вольную, новую семью», по выражению Тараса Шевченко, со своим единокровным братом, построившим на своей земле социализм и идущим к вершинам коммунизма.

Контрастными красками написаны в опере фигуры прислужников фашизма — сельского старосты Шибакы, кулака Климпуша, нотариуса Флейса. Выразительны характеристики честных тружеников, борцов за свободу: Руцка — руководителя антифашистского подполья, Василя, Мартына, Иолан и главной героини — Миланы, умирающей от руки презренного профашиста. Героиня трагически погибает, но опера заканчивается торжественным аккордом — приходом армии-освободительницы, Советской Армии, которой активно помогали закарпатские партизаны и подпольщики, среди них Милана и ее возлюбленный Ва-

О п е р а з а С В О Б О Д У С Т Ъ

силы, и общию клятвой отплатить за смерть народных героев.

Можно говорить о недостаточной разработке в драматургическом отношении действия оперы, о неполной ясности или же недостаточной мотивированности тех или иных положений, но впечатление, оставляемое оперой в целом, нельзя не назвать очень сильным.

Не гонясь за нарочитой новизной, чуждаясь формальных ухищрений, композитор Г. Майборода радуется советских слушателей прежде всего тем, по чему они, слушатели, честно говоря, несколько соскучились, — богатством и разнообразием мелодий. Мы далеки от того, чтобы отрицать в опере правомерность речитативной техники, но все же отрадно выходить из театра, унося в памяти яркие, впечатляющие и характерные напевы.

В работе Г. Майбороды счастливо сочетается творческое освоение традиций со своей индивидуальной манерой. От-

тельными стояниями, чтобы помешать использованию их агрессорами в дни интервенции против Египта. Патристические партии, и прежде всего коммунистическая партия, обращались к народу с боевыми воззваниями, призывая его продолжать забастовки и демонстрации.

Выступления в Ираке были неотделимой частью той борьбы, которую ведут арабские народы против империализма, за уничтожение колониализма на Арабском Востоке. Для арабов — это борьба за свое будущее, для империалистов — это вопрос жизни или смерти. Для нас — это битва за свободу, за независимое существование, для колонизаторов — это битва за нефть, за рынки сбыта, военные базы, кабальные договоры и агрессивные союзы. Вот почему мы не можем остановиться на полпути и не прекратим борьбы, пока не одержим победы.

Империалисты понимают, что их отступление из Ирака означало бы не только крушение багдадского пакта, банкротство их марионеток, угрозу нефтяным и стратегическим интересам монополий, но и развал колониальных позиций на всем Арабском Востоке. Поэтому империалисты и их агенты проявили в Ираке невиданное упорство. Восстание иракского народа дало свои результаты, хотя оно и не достигло главной цели. Империалисты почувствовали, что иракская земля горит у них под ногами.

Убедившись в поражении своих английских хозяев в результате суэцкой авантюры, Нури Саид поспешил заявить о своей готовности служить Соединенным Штатам, о принятии его правительством «доктрины Даллеса — Эйзенхауэра». Его английские хозяева также вынуждены были согласиться на бермудском совещании передать бразды правления в багдадском пакте в руки США. Так постепенно на смену своей предшественницы — английской тирании — в Ираке начала вступать в свои права тирания американская.

Учитывая развитие событий, Нури Саид



Сцена из II акта оперы «Милана».