

ТРАМ ДОЛЖЕН ПОКОНЧИТЬ

С ФОРМАЛИЗМОМ

Вечерняя Москва — 10 июля 1931 г.
СПЕКТАКЛИ БАКИНСКОГО ТРАМА

Непонятно, почему бакинский ТРАМ начал свой спектакль с «Нефти», а не с пьесы «Война объявлена». Эта пьеса дает значительно больший материал для суждений о работе бакинцев. Ряд исполнителей обнаружил в этом спектакле определенную актерскую квали-

фикацию в конечном счете все — весь стиль спектакля. И грешок формализма (в актерском приеме, в любви к постановочному трюку) исходит в значительной мере от текстового материала. Он не дает других возможностей — не изобретателей, мало действителен, слишком рассудочный.

Отделять пьесу от всей работы коллектива в трамовских приемах работы не приходится. Но весьма важно установить центральное место прорыва. Оно — в пьесе. И сюда, на поднятие драматургического качества, должны быть направлены все усилия бакинского коллектива. С повышенным его поднимется и непосредственная эмоциональная зарядка спектакля, начнет исчезать и его нарочитость, его надуманность.

Спектакли бакинского Трам в связи с известными нам работами ленинградского и московского Трам, дают богатый материал для дискуссии о творческом методе трамовского движения в целом. В этом несомненно центр тяжести. Овладение методом материалистической диалектики и претворение его в конкретный реализм пролетарского искусства, пути и приемы такого претворения, учет опыта и уклонов отдельных отрядов трамовского движения, закреп-



Петухов исп. Шущкин.

фикацию — отлично поставленного голоса, четкость движения, организованность всего рисунка роли.

Правда здесь опять дает себя знать тот же основной дефект, о котором мы говорили по поводу «Нефти» — склонность к формализму. При всех достоинствах исполнительской работы трамвцев, она все же исходит от внешнего приема, от внешнего понимания динамики, от формы. И поэтому исполнителям часто не достает той эмоциональной насыщенности, без которой и идейная сторона образа терпит ущерб, не поднимается на нужную высоту.

Впрочем, — как в постановке «Нефти» так и в спектакле «Война объявлена», — во многом виноват драматургический материал, художественно незрелый, не умеющий переклещивать общественно-политическую устремленность в социально-психологическую убедительность пьесы и каждого сценического образа. От этого часто высокий художественный стиль подменяется агиткой, рассуждениями, живой человек — особенно в положительной части персонажей — превращается в формулу. Как в «Нефти», так и здесь, пьеса недостаточно заострена в своей социальной диалектике и больше идет по линии показа бытовых подробностей и характеров, схватки нового со старым, показывая лишь стороной массовую идею интернационализма.

Пьеса — это основное, на что Бакинский трам должен обратить сейчас внимание. От нее, от содержания, определя-



Ферфакс исп. Шнейбах.

ющие положительные элементы развития, критика ошибок, в частности формализма и некоторой эклектики, — все это должно стать на повестку дня творческой дискуссии о трамах. И в первую очередь — трамовская драматургия, как определяющее звено, как основная направляющая сила.

Э.М. БЕСКИН