

УСПЕХИ И ПРОСЧЕТЫ

К итогам театрального сезона

Немного статистики: из 23 пьес, показанных львовскими драматическими театрами в минувшем сезоне, 14 принадлежат перу советских драматургов. 9 из них посвящены темам современности. Итог, безусловно, положительный, свидетельствующий о том, что театры им. М. Заньковецкой, ПрикВО и театр юного зрителя им. М. Горького на верном пути. Показать советские будни, нашего современника — героя этих будней, его духовную и физическую красоту, величие его дел — вот к чему призывает работников искусства Коммунистическая партия, и наши театральные коллективы стараются делом, творческой практикой ответить на этот призыв.

Театр им. М. Заньковецкой стремится идти своим путем, воспитывать своих драматургов, давая им путевку в жизнь. Действительно, нужна немалая смелость, чтобы в один сезон поставить три пьесы начинающих драматургов — «Ветер в Затишном» М. Бирюкова, «Соседи» А. Корниенко и «Взволнованное море» В. Малакова и Д. Шкневского.

Неплохо было бы, если бы в будущем сезоне и у других наших драматических театров, а также у оперного в активе появились пьесы «своих» авторов. Но необходимо, чтобы эти пьесы были идейно и художественно полноценными.

К сожалению, ни один из трех названных спектаклей не принес театру желанного результата из-за слабости пьес. Разбирать их мы не будем, об этом уже много и подробно говорилось и писалось, но об одном следует еще раз сказать. Все дело в том, что, принимая пьесы М. Бирюкова, А. Корниенко, В. Малакова и Д. Шкневского, театр проявил недопустимую в творчестве нетребовательность к литературному материалу. Главный режиссер Б. Тягно и его заместитель по литературной части В. Попова забыли, видимо, что даже самая острая злободневность пьесы не компенсирует ее художественной беспомощности. Напротив, художественная неполноценность произведения намного снижает его идейное звучание, эмоциональное воздействие на зрителей. Результат налицо: театр выпустил сырые, недоработанные, малоинтересные спектакли, которые не пользуются успехом у зрителей.

Увидеть огни рампы имеет право только та пьеса о нашей действительности, наших людях, которая говорит языком полноценных художественных образов, широких обобщений. И никакие скидки на «нужность», «актуальность» не могут быть извинительными для появления в репертуарах театров пьес слабых, и таких, как уже названные, и таких, как «Опасная профессия» в театре ПрикВО или «Камень-птица» в театре им. М. Горького.

Кстати, о репертуаре этих театров. Ни у одного из них нет еще своих авторов (не считая П. Лубенского). В репертуаре — ни одной новой, полноценной пьесы на темы, удовлетворяющие запросы основного контингента зрителей этих театров — воинов Советской Армии, детей, юношества.

Минувший сезон стал буквально сезоном творческого возрождения театра ПрикВО. Резко вырос художественный уровень спектаклей, укрепилась дисциплина, в коллективе появился здоровый дух критики и самокритики. Словом, обозначились все условия для успешного творческого развития. И мы не преувеличим, если скажем, что одна из главных причин этих улучшений — приход в театр профессионально крепкой, одаренной режиссуры во главе с заслуженным деятелем искусств УССР А. Дунаевым. Ведь именно в минувшем сезоне были поставлены «Барабанщица», «Царь Федор Иоаннович» — лучшие спектакли из числа созданных театром за последние три года! Авторами этих постановок были А. Дунаев и В. Лизогуб.

Взросшая постановочная культура, углубленная работа с актерами, требовательность, объективный подход к творчеству каждого из членов труппы с неизменным стремлением выявить в нем самое лучшее, яркое, помочь найти свое место в театре, внимание ко всему, что связано с жизнью коллектива, его творческим развитием — вот что характеризовало деятельность главного режиссера А. Дунаева и позволило ему добиться за короткий период отрядных результатов.

Сейчас с уходом Дунаева в Центральный театр Советской Армии, куда он назначен главным режиссером, художественное руководство коллективом театра ПрикВО возложено на В. Лизогуба. Мы име-

ем все основания полагать, что этот одаренный режиссер продолжит начатое его предшественником, и львовские любители театрального искусства станут свидетелями дальнейшего улучшения деятельности коллектива. Хотелось бы, чтобы новый главный режиссер уделил как можно больше внимания вопросам репертуара. Пусть яркие, значительные пьесы прочно займут место слабых, неинтересных, которые, увы, нередко появлялись на сцене театра ПрикВО.

Известно, что от вскрытия недостатков, заострения на них внимания общественности зависит успешное и скорое их устранение. С этой целью мы и остановимся здесь на недоработках, допущенных в нынешнем году режиссурой двух других львовских драматических театров.

Среди работ режиссеров Б. Тягно, А. Рипко, А. Барсегяна, А. Горчинского, А. Ротенштейна и В. Шевченко как наиболее цельные, яркие можно отметить «Ой не ходи, Грицю, та й на вечорниці» (постановщик А. Рипко) и «Товарищи романтики» (постановщик А. Барсегян). Остальные либо не выходят за рамки «профессионально грамотных», либо неудачны («Ветер в Затишном», «Женитьба», «Девчата нашей страны», «Моя семья», «Любовь и мундир»). И это не может не тревожить, так как снижение профессионального уровня режиссуры неизбежно ведет к общему творческому спаду. Ведь творческие процессы, происходящие в театре, неразрывно связаны с деятельностью режиссера!

Бескрылость режиссерской мысли, неглубокое прочтение материала привели к тому, что даже такие отличные пьесы, как «Женитьба» Н. В. Гоголя, «Моя семья» Эдуардо де Филиппо не получили достойного сценического воплощения, а недостатки «Ветра в Затишном», «Взволнованного моря» усугубились. Характерно, что в названных спектаклях нет и хороших актерских работ.

А хочется видеть на сцене львовских театров яркие, с выраженным индивидуальным творческим почерком постановщиков спектакли, приносящие подлинное эстетическое наслаждение. Были же такие в прошлых сезонах!

Вряд ли кто из зрителей, смотревших спектакли «Царь Федор...», «Барабанщица», «Соседи», «Блуд-

ный сын», скоро забудут образы царя Федора, Нилы Снижко, Евы, Павла Сторчака, созданные Сергеем Харченко, Людмилой Тарасовой, Варварой Любарт, Ярославом Гелясом, Борисом Чинкиным в минувшем сезоне. Актеры сумели глубоко проникнуть в содержание ролей, создать выпуклые, психологически достоверные характеры.

Взять, к примеру, В. Любарт. В спектакле «Соседи» у нее, собственно говоря, не роль, а эпизод. Но как точно найден актрисой внешний рисунок, как верно передает она тончайшие грани характера! Перед нами не просто комедийный персонаж, а типизированный, обобщенный образ человека, еще живущего в мире отсталых буржуазных понятий и этических норм, до мозга костей порочного.

С большой драматической силой проводит сложную роль Сторчака артист Я. Геляс. Его можно, правда, упрекнуть в излишнем натурализме... Зато не откажешь в искренности, умении до конца выявить психологию персонажа и передать ее средствами выразительными, яркими.

В спектакле театра юного зрителя «Именем революции» А. Янчуков воссоздает образ великого вождя трудящихся В. И. Ленина. Эта работа — бесспорная удача артиста, заслуженно любимого молодежью.

Удачи отрядны, но мы покривили бы душой, если бы утверждали, что положение «на актерском фронте» вполне благополучно. Это далеко не так. По-прежнему вызывает тревогу состояние работы с молодыми актерами в театре им. М. Заньковецкой. Речь идет не о формах этой работы, а о ее результатах.

У Б. Мируса, Г. Опанасенко, В. Сумского, К. Хомяк были интересные работы, но не настолько яркие, чтобы мы увидели во всей красе самобытный, искрящийся талант каждого из них. А ведь люди они одаренные, и при определенной работе у них можно выявить и большее, чем они показывают сейчас!

Руководству театра нужно позаботиться об укреплении актерского состава труппы и за счет воспитания талантливых артистов в своем коллективе и за счет (если это необ-

ходимо) приглашения со стороны... Но этой-то заботы пока не видно.

Руководителей театра почему-то не тревожит тот факт, что вот уже долгое время в коллективе нет настоящей исполнительницы роли Офелии. Кто из молодых артистов может по-настоящему, полноценно играть драматические роли в пьесах И. Тобилевича, М. Кропивницкого, А. Островского, советских и зарубежных авторов? А театр им. М. Заньковецкой должен иметь таких молодых артистов... Молодежь — будущее театра. И это не фраза, а непреложная истина, о которой нельзя забывать.

Молодежный состав театра ПрикВО за последние два сезона несколько окреп, в этом можно убедиться, просмотрев «Царя Федора...», «Барабанщицу», «Женитьбу Белугина», где, наряду с ведущими артистами, главные роли играет молодежь. Но судьба некоторых молодых актеров продолжает нас беспокоить. Чем вызвано, например, то, что вот уже два-три сезона артисты Р. Воробьева, А. Магдинский, В. Тараренко не имеют в активе ни одной сколько-нибудь примечательной ра-

боты? Режиссуре, видимо, следует присмотреться к этим артистам, помочь им «найти себя», подсказать пути творческого роста.

Такой же помощи, очевидно, требуют и молодые актеры театра им. Горького — В. Кравченко, М. Циркин, М. Зелинская.

Внимание, объективный и бережный подход к актерам, забота о развитии их творческих индивидуальностей — один из верных путей улучшения всей деятельности коллектива. Об этом превосходно знают и директора и главные режиссеры театров. Следует только пожелать им придерживаться этих принципов.

Новый театральный сезон будет не совсем обычным: начнется активная подготовка к декаде украинского искусства и литературы в Москве, от творческих коллективов потребуются максимальное напряжение сил. И мы будем рады, если наши заметки помогут театрам быстро устранить недостатки и прийти к декаде во всеоружии.

Профессор М. РУДНИЦКИЙ.
В. ПОПОВ.