

ТЕАТР

НЕРЕШЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Театр им. М. Заньковецкой начал свой новый театральный сезон. Летом он побывал на гастролях в нескольких городах Российской Федерации. Радушный прием, оказанный львовянам, свидетельствует о том, как любят в России украинское искусство. Но то, что театр все же не баловали аншлагами, что постоянные «недоборы» принудили сократить срок запланированных гастролей, заставляет насторожиться. И здесь, очевидно, сказались некоторые неполадки, возникшие в коллективе еще в предыдущем сезоне.

В конце сезона деятельность театра им. М. Заньковецкой обсуждалась на бюро Львовского горкома партии. Выяснилось вот что.

На первый взгляд, в театре все нормально. Некоторые спектакли прошлого сезона получили положительную оценку общественности.

Но вот беда — зрители упорно отказывались «валом валить» на спектакли заньковчан. Особенно это касается спектаклей «Кемін на дорозі», «Син генерала», «Гроза над Гаваями». Все это и привело к тому, что в первом квартале 1965 года из репертуара выпал ряд советских пьес, и театр кое-как «держался» на пьесах украинской классики. С этим багажом поехал и на гастроль.

В чем секрет? Очевидно, прежде всего в качестве постановок. В театре им. М. Заньковецкой явно плохо с режиссурой. Ни один из штатных режиссеров не проявил себя ярко в течение сезона. Постановщик же «Марины» Н. Кудиненко вообще оказался некачественным режиссером.

Слабый контроль осуществляла режиссура и в отношении старых спектаклей, художественный уровень которых науклонно снижался. Так было со спектаклем «Невольник», справедливо раскритикованным «Советской культурой». Подобное положение со спектаклями «Шельменко-денщик», «Гріх і покаяння».

Тревожный симптом: в театре завелся враг творчества — зазнайство. Некоторые актеры возомнили себя непревзойденными мастерами сцены, мало работают над повышением своей квалификации.

Часто режиссеры жалуются, что актеры приходят на репетиции слабо подготовленными, ничего с собой «не приносят», а ждут, что им подскажет режиссер. А ведь в создании спектакля равное участие принимают и режиссер, и актеры!

Воспитание театральной молодежи — по-прежнему проблема. Собственно говоря, вопрос этот не стоит ныне в прежней плоскости: играют молодые актеры или нет? Почти все они загружены, а кое-кто (В. Расстальной, А. Плохотнюк, В. Глухий, Л. Кадырова, О. Пицышина) даже перевыполняют нормы, установленные Министерством культуры. Проблема же в том, что очень слабо ведется воспитательная работа с молодежью. И тут уж вина главного режиссера, который должен быть не только идейным руководителем, постановщиком, но и педагогом.

Главный режиссер должен уметь воспитывать актера, направлять на правильный путь, бережно пестовать еще не окрепший талант. Это же очень плохо, если молодому актеру поручают подряд одну за другой ведущие роли и не работают с ним с достаточной глубиной, последовательностью. Напомню, что работа над ролью — это не только двухмесячный репетиционный период. Она продолжается (у настоящего актера) все время, пока спектакль «идет». И, честно говоря, не всякий

(даже опытный) актер одновременно умеет работать над прежней ролью и вынашивать новую. Я не хочу сказать этим, что молодой актер может играть в год лишь одну-две роли. Нет, он должен играть часто. Но главный режиссер призван следить, чтобы молодому актеру давали новую роль только тогда, когда он полностью освоится с прежней ролью и творчески будет готов к новой. Именно такого влияния главного режиссера не ощущалось в театре им. М. Заньковецкой. С. Смилян старался как можно больше загрузить молодых исполнителей. И часто бывало так: молодого, но малоопытного актера с хорошими данными буквально тянули из пьесы в пьесу. А он работал все хуже и хуже, повторяя, скользая по поверхности. Режиссер же полагался на обаяние молодости, внешние данные, непосредственность, дескать, «высезет!» Это особенно ощутимо в творчестве В. Расстальной, В. Сумского и А. Плохотнюка.

Я затронула лишь некоторые проблемы, стоящие перед коллективом заньковчан. И думаю, выразила мнение многих, так как львовяне любят свой театр. И потому с таким пристальным вниманием следят за его творческим ростом, так придирчиво относятся к спектаклям, особенно на темы современности. Зрители верят: коллектив театра может достичь гораздо большего, чем ныне, ибо его творческие возможности очень широки.

Л. МЕЛЬНИЧУК-ЛУЧКО.
Кандидат искусствоведения.