

№ 2. ИЮН. 1971.

г. Львов

Газета №

БЫТЬ ВПЕРЕДСМОТРАЩИМ!



Во Львов пришло театральное лето. Заганчивается сезон в наших театрах, коллективы разъезжаются на гастроли. Русский драматический театр Советской Армии выступит в частях Прикарпатского военного округа, академический украинский драматический театр им. М. Заньковецкой

будет гастролировать в Кривом Роге и Херсоне. Во Львов на гастроли приезжают театральные коллективы из других городов страны. В помещении театра Советской Армии выступает сейчас Ереванский русский драматический театр им. К. С. Станиславского, на сцене заныковчан свое ис-

кусство покажут артисты Киевского академического украинского драматического театра им. Ивана Франко.

Помещаем статью, подводящую итоги минувшего сезона в театре им. М. Заньковецкой, и рассказ о Киевском театре им. Ивана Франко.

Театр им. М. Заньковецкой завершил свой 49-й сезон. В его афишу этот сезон внес семь новых названий. Разные и по своей литературной основе, и по идейно-художественной значимости, эти спектакли объединены одним — неизменной наполненностью пульса актерской игры. Жизненная потребность в творчестве, жажда творчества объединяют актеров разных поколений, начиная от корифеев театра и кончая молодежью, недавно пришедшей со студенческой скамьи.

И, вероятно, эта атмосфера способствует тому, что коллектив подходит к своему пятидесятилетию в прекрасном сочетании профессиональной зрелости с горячей молодостью духа, вдохновенного творческого разума с щедростью чувства и мастерством формы.

Глубокое проникновение в суть великих событий в жизни страны, живой отклик на них — это мера идейно-эстетической зрелости театра.

Идейная устремленность, высокий накал чувств, беззаветное служение мечте, преемственность поколений — все это театр увидел в пьесе А. Коломийца «Горлиця». Этот спектакль заныковчане посвятили XXIV съезду партии.

Сложная романтика А. Коломийца с сочетанием возвышенного и обыденного принесла постановщику спектакля В. Максименко и актерам радость работы над трудным, но волнующим и интересным материалом.

И если можно спорить о работе художника В. Бортыкова и композитора А. Кос-Анатольского, подмечавших, по-моему, светлый романтизм пьесы А. Коломийца иллюстративностью и чувствительностью, то работа актеров — безусловная удача спектакля.

Высоко и чисто прозвучала нота поэтического полета мечты у Т. Литвиненко в многогранном образе Наталки.

Эта многогранность, сложная противоречивость характеров героев Коломийца дали богатую пищу актерам для создания образов глубоких, интересных. Это — Гонта у В. Росстального, Горлиця у Л. Кагановой, доктор Николай у Ф. Стригуна, Василек у В. Коваленко, беззаветный энтузиаст Федька, комсомолец трудных героических дней у В. Глухого.

Взволнованной мыслью и горячим сердцем откликнулись заныковчане на столетний юбилей Василия Стефа-

ника. Со сцены театра гневно и страстно зазвучало его слово.

Постановщик спектакля «Мое слово» С. Данченко со свойственной его работам вдумчивостью и ясным сознанием цели чутко и бережно перенес на сцену литературный материал. Перед нами одна за другой возникают картины, написанные, по выражению Горького, «кратко, сильно, страшно». Актеры, выступая от имени автора, несут зрителю высокое искусство художественного чтения, ярко перевоплощаясь в персонажи его новелл.

В этом последнем спектакле сезона ярко высветлилась новая грань актерских возможностей. Со сцены зазвучал взволнованный голос актера-чтеца. В новом качестве раскрылись дарования В. Росстального, Б. Козака, С. Максимчука, Л. Кагановой, Ф. Стригуна, В. Коваленко, Ю. Брилинского.

На декаду венгерской драматургии, прошедшую в нашей стране, театр откликнулся постановкой спектакля «День солнечного збурення» по пьесе Ласло Таби.

Интерес, с которым смотрится этот спектакль, вызван не только хорошей драматургией (это, безусловно, по-настоящему веселая, остроумная комедия, основанная на реальных жизненных наблюдениях).

Режиссер А. Репко увидел в пьесе скрытые противоречия между ходом событий и внутренней их направленностью. Комедийное несоответствие между категорическим простотом современных «Монтеки и Капулетти» против любви молодой пары и не менее категоричным требованием утверждения этой любви придает всему спектаклю динамичность, способствует диалектическому развитию характеров.

Актеры играют своих смешных персонажей с необычайной серьезностью. Несоответствие между почти трагической оценкой персонажами происходящих событий и их отношением к трагической сути рождает комедийное, по-настоящему смешное.

Все участники спектакля играют увлеченно, их ансамбль звучит стройно — В. Аркушенко в роли зампредазавкома, Н. Доценко в роли его жены, Л. Вакула — их дочь, Б. Антків — профессор-архитектор и другие.

Образ Тибора — большая удача актера Б. Козака. В этом профессорском сынке, модном молодом человеке с его интеллигентской мягкотелостью и пассивностью, постепенно с радостью обнаруживаешь честно-

го, славного парня, отчаянно борющегося за то, чтобы утвердить в себе настоящего человека. И веришь — Тибор в поединке с самим собой обязательно выйдет победителем.

Если венгерская комедия радует зрителя возможностью угадать знакомые ему явления, увидеть окружающих его людей, то условно смешные фигуры, выведенные в комедии Ж. Арутюняна «Хворий № 199», мало способствуют возникновению близких зрителю ассоциаций.

Постановщик комедии, дипломант Киевского института театрального искусства Е. Бутенко проявил яркую творческую фантазию, внес в спектакль массу веселой выдумки. Комедийные приемы, смешные путаницы, неожиданные положения, в которые попадают герои комедии, — способ выражения серьезной мысли, заложенной в пьесе, — о лжеуче-ных и карьеристах.

Но каскад трюков, обрушенных на зрителя, слишком явное стремление развлечь его, избыток песен, танцев, мелькание света не всегда достигают цели. Перенасыщенность приемов рассеивает то важное и по-настоящему смешное, что есть в этом спектакле.

И хотя содержание пьесы не находит живого отклика у зрителя, а спектакль несколько перегружен излишествами, он дал актерам возможность продемонстрировать свои водевильные возможности.

Плодотворный сорок девятый сезон заныковчан богат интересными режиссерскими и актерскими работами.

Очень разные по жанру премьеры этого сезона дали талантливому коллективу возможность раскрыть все богатство его творческой палитры. Исклчением, с моей точки зрения, является пьеса «Тоді в Тегерані», где вместо сложных противоречивых образов актеров пришлось изображать плоских, однозначных персонажей, назначение которых — лишь «разматывать» ловко закрученную интригу.

Богатейшей школой для актеров, школой раскрытия актерских индивидуальностей стала талантливо и по-новому прочитанная театром классика.

О двух замечательных спектаклях («Хазяїн» Карпенко-Карого в постановке А. Репко и «Камінний господар» Леси Украинки в постановке С. Данченко), ставших событиями в театральной жизни нашего города, уже писалось на страницах львов-

ской и республиканской прессы. Театр дал сценическую жизнь гениальному литературному наследию Стефаника, поставив перед актерами новую творческую задачу. Две переводные комедии дали простор другим граням актерского мастерства.

Интересно было увидеть Л. Кадырову после ее Донны Анны, этой сложнейшей работы, принесшей ей заслуженный успех, в роли лирической Гаянэ из гармоничной комедии.

Ф. Стригун после Дон Жуана, сложного и противоречивого образа доктора из «Горлиці» сыграл с обязательной легкостью молодого инженера Тиграна, возлюбленного Гаянэ. А в последней работе театра он с обнаженной правдивостью запечатлел трагический образ Вора из одноименной новеллы Стефаника.

Говорить об актерах театра им. М. Заньковецкой, называя только несколько имен, нельзя. Сила театра — в удивительно гармоничном сплаве разных творческих индивидуальностей.

Но как бы высоко ни было искусство актера, он прежде всего зависит от репертуара. Сегодняшнего зрителя волнует богатство сложного духовного мира человека, нашего современника.

Отдавая должное высокому творческому накалу заныковчан, нельзя не отметить отсутствие в репертуаре последнего сезона пьес, поднимающих жгучие проблемы современности. Трудно решить, в чей адрес должен быть направлен этот упрек. Удовлетворяют ли украинские драматурги острую потребность зрителя и актера в пьесах проблемных, затрагивающих самые насущные вопросы жизни? Достаточно ли внимания уделяется творческому содружеству театра с драматургами?

По роману Ирины Вильде «Сестры Ричинские», удостоенному Шевченковской премии, была написана пьеса, которая третий сезон с неослабным успехом идет на сцене театра. По материалам того же романа написана пьеса о сложных путях становления мировоззрения коммуниста Бронка Завадки. Но пьеса эта, поднимающая ряд острых современных проблем, почему-то до сих пор не увидела свет рампы.

Актеры и зрители ждут от драматургов современных высокохудожественных пьес. Мы верим, что в пятидесятом своем сезоне театр будет действительно «впередсмотрящим», порадует нас спектаклями на современную тему.

Антонина МАЦКЕВИЧ.