

# СМОЛОДОСТИ СПРОСИТСЯ

Театральное  
обозрение

На Украине, как, видимо, и в других республиках, авторами спектаклей все чаще выступают молодые по возрасту и творческому опыту люди. Некоторые из них становятся у художественного руля театров.

Закономерно ли такое явление? Бесспорно. Иначе как осуществлять творческую эстафету, готовить умелых постановщиков? Практика показывает, что среди режиссерского пополнения зреют художники пытливые и ищущие, с хорошим эстетическим вкусом.

Не только львовский, но и московский зритель уже оценил, например, творческие поиски молодого главного режиссера Львовского театра имени М. Заньковецкой С. Данченко, который тяготеет к произведениям проблемным, философски обобщенным, поэтически насыщенным.

Репертуар этого театра содержателен и жанрово разнообразен. В лучших постановках главного режиссера живет ясная мысль и образ. О многих из них уже писалось. Спектакль же по драме В. Розова «В дороге» пока не анализировался. И напрасно. Пьеса прочитана во Львове с точным пониманием авторского замысла, природы и стиля произведения.

«Маклепа Граса» М. Кулиша знала не так уж много новых сценических интерпретаций: в Херсоне ее ставил опытный мастер Н. Равицкий, в Киеве — Л. Танюк (в экспериментальном дипломном спектакле). И вот она ожила во Львове в режиссерском истолковании С. Данченко. Критика обратила внимание на некоторые элементы «мюзикла» в спектакле львовского театра. Но, мне думается, интерес и значение его в другом. Постановка своими ситуациями и образами красноречиво говорит о том, сколь сильна и страшна отчужденность между людьми в мире наживы и приобретательства.

В этом же коллективе трудится и молодой режиссер В. Опавасенко. Он близок главному режиссеру театра своими эстетическими поисками, художественным почерком. По крайней мере то, что я видел, было интересным и значимым. Его постановка «Спасибо тебе, моя любовь» довольно точно передает особенности и пафос нелегкой для сценического воплощения поэтической драматургии А. Коломийца.

Хорошо, что растущая режиссура берется за постановку произведений, в которых трактуются важные социальные, морально-этические и психологические проблемы. И делается это в ряде случаев вдумчиво, находчиво, оригинально. А главное — при самостоятельном понимании и видении драматического материала, а значит, и самих жизненных явлений. Тут и «Бурей рожденный» в постановке Г. Ковоненко, и «Матушка Кураж» — Е. Золотовой, «В ночь лунного затмения» — А. Акименко, «Таля» — А. Литвинчука, «Большевики» — М. Куренного, «Порт-Артур» — А. Ситника, «Идиот» — А. Литко, «А зори здесь тихие...» — В. Бугаева, «Сорочинская ярмарка» —

В. Пахомова и некоторые другие постановки, хорошо принятые зрителем.

Нельзя не вспомнить и в чем-то спорную, но явно «искательскую» работу М. Мерзликина над украинской классикой, в частности над драматургией И. Карпенко-Карого. Постановщик стремится уйти от штампов, от однозначного понимания традиций, хотя и впадает порой в излишества, допускает не всегда оправданные «домыслы».

Обозрение того, что делают молодыми режиссерами, подтверждает обоснованность их широкого выдвижения. Как правило, они проявляют серьезное отношение к своим обязанностям, высокую требовательность к себе.

Хочется отметить, что известные русские режиссеры действительно помогли младшим украинским собратям обогащать свои знания и мастерство. Так, А. Акименко перенимала у Е. Симонова драгоценный опыт вахтанговцев, Б. Мешкиш длительное время стажировал у Г. Товстоногова, С. Омельчук учился у главного режиссера Малого театра Б. Равенских.

Есть все основания ожидать от молодых режиссеров ярких художественных свершений не только в личном поиске, но и в работе коллективов, которые они возглавляют. Это требует ясного понимания происходящих в жизни больших и сложных процессов, внимательного учета творческого опыта нашего многонационального театра, современных сценических поисков, обогащения изобразительных средств. С этой точки зрения многое пока лишь в перспективе. Прежде всего хочется, чтобы молодые мастера были более взыскательны в формировании репертуара, не допускали проникновения в него ремесленнических поделок, в которых наша современность рассматривается поверхностно — не в ее существенных явлениях и событиях, но в облегченных, а порой и просто анекдотических ситуациях.

Забота о репертуаре — общее дело литераторов и творческих работников театра. И те, и другие призваны бороться за глубокое художественное осмысление действительности, а не довольствоваться примитивными, схематическими иллюстрациями, которые, к сожалению, все еще имеют хождение. Прискорбно и то, что если в репертуаре театров есть серьезные вещи, то их порой показывают реже, чем дешевые мелодрамы и пошловатые водевили.

Кому, как не молодым, продолжать лучшие традиции своего театра, формировать его художественный облик? В этом отношении перед ними обширное поле деятельности. Вот, скажем, Одесский драматический театр имени Октябрьской революции, в прошлом известный как инициатор постановок ряда капитальных произведений. Здесь впервые обрела сценическую жизнь «Диктатура» И. Микитенко, раньше других поставили «Гибель эскадры» А. Корнейчука. Со сцены этого театра впервые прозвучал на украинском языке горьковский «Егор Булычов»... Да и сравнительно недавно зрители видели здесь такие значительные спектакли,

как «Правда и кривда» М. Стельмаха, «Девяносто семь» М. Кулиша... Ныне театр нуждается в решительном творческом подъеме. Этого можно достигнуть лишь за счет серьезной драматургии, превосходных постановок, отличной игры. Отдаст ли себе отчет в этом руководство театра, в прежде всего главный режиссер В. Пахомов?

Хочется, чтобы в год пятидесятилетия Харьковского театра имени Т. Шевченко вновь заискрилось его творчество. Некогда он радовал своими монументальными, подлинно новаторскими постановками, которые делали честь всему многонациональному советскому театру. Сейчас же он в явном долгу перед зрителями.

Пока что не видно заметного пополнения в семье драматургов. Забота режиссуры, разумеется, не только молодой, — открывать новых способных драматических писателей. Делается ли это? Очень и очень робко. Работают, правда, в Одессе над драматургическим дебютом физика М. Малеева о философе Сквороде («Защитник истины»). Намеревается А. Литвинчук в Черновцах поставить пьесу киносценариста В. Говяды «Весенний ход лешей». В Чернигове показана уже вторая пьеса геолога В. Ларченкова «Одна береза знает». А ведь есть и другие авторы, произведениями которых следовало бы заинтересоваться, которые, мне кажется, способны успешно работать в драматургии. Это Н. Курный в Житомире, Р. Полонский в Харькове, Р. Феденев в Одессе и другие. Но им надо активно помочь утвердиться на сцене. Кто в первую очередь призван протянуть руку помощи дебютантам, как не молодые режиссеры, которые не занимать инициативы, смелости?

В истекшем сезоне театры республики добросовестно и любовно поработали над пьесами драматургов братских советских народов. Были поставлены и некоторые произведения украинских авторов. И все же не слышно, чтобы те или иные постановки стали большим событием, художественными открытиями. А среди молодых постановщиков есть немало и таких, которым по плечу решать серьезные творческие задачи, как это делали в свое время тоже молодые Г. Юра, Л. Курбас, М. Крушельницкий, В. Василько, Б. Романицкий, Л. Дубовик и другие мастера украинского театра.

Напрасно некоторые думают, будто молодёжь нуждается в какой-то скидке, пониженных критериях. Скорее наоборот — с нее спрос больше, поскольку ей многое дано: широкие возможности, знания, опыт предшественников, современные достижения. Только трудись, думай, ищи верные, интересные решения, убедительные средства выражения.

Как хотелось бы, чтобы в сценическом искусстве наших дней еще более громко заявила о себе молодая талантливая режиссура! Ведь ей все дано для работы, творчества, поисков.

И. КИСЕЛЕВ.

г. Киев.

Репертуар  
1942г.  
Грасса