

3 августа 1975 г.

За последние годы многие ведущие коллективы страны развернули перед киевлянами живую панораму исканий советского театрального искусства, разнообразных по формам и жанрам, стилям и направлениям. С его достижениями соизмеряем мы сегодня творческую работу театров Украины, в данном случае, искусство одного из ведущих коллективов республики — Львовского академического украинского драматического театра имени М. Заньковецкой.

Творчество заныковчан не случайно приковало к себе в последние годы внимание общественности: театр-ветеран словно обрел вторую молодость. В коллективе гармонически объединились его основатели, мастера среднего возраста и талантливая молодежь. Театр возглавили одаренные молодые режиссеры и сценографы, сплоченные единым пониманием идейно-художественных задач, стремлением решать их на современном эстетическом уровне. Девизом коллектива стал поиск в сфере искусства, насыщенного философской мыслью, обобщенно образного и, вместе с тем, психологически достоверного. Это продемонстрировали гастрольные театры в Киеве в 1969 году. Лучшие спектакли надолго запомнились киевлянам.

Каковы же новые творческие свершения театра? Вполне очевидно стремление заныковчан вести со зрителем крупный, масштабный разговор о Жизни, о Человеке, об Истории. В их репертуаре немало крупных драматических произведений: «Ричард III» В. Шекспира, «Каменный восторг» Леси Украинки, «Хозяин» и «Суета» И. Карпенко-Карого, а также видные произведения советской литературы: «Лодка качается» Я. Галана, «В степях Украины» А. Корнейчука. Немало сил отдают заныковчане работе над современной темой, ставя пьесы украинских драматургов А. Левады, М. Зарудного, А. Коломийца, писателей братских республик страны. Но тут количество порой не переходит в качество — не все из этих постановок становятся значительными явлениями художественной жизни.

Ощущал нехватку художественно весомых и актуальных драматических произведений, театр правомерно обратился к прозе, воссоздавая на сцене неуловимые образы героев романа О. Гончара «Знаменосцы» (инсценировка Б. Антківа и С. Данченко). Спектакль характеризует бережное отношение к авторскому слову, желание передать сценическими средствами эпический строй произведения и, вместе с тем, достаточно полно исследовать духовный мир советского человека, который одержал победу над фашизмом, принес свет освобождения народам Европы. Логикой художественной правды утверждается в спектакле внутренняя красота советских воинов Брянского (Б. Козак), Сагайда (Ф. Стригун), Шуры (Л. Кадьрова), Хомя Хасецкого (В. Коваленко), Шовкуна (В. Сушицкий), Маковая (П. Бенюк) и многих других. Хочется отметить успех молодого актера А. Хостикоева, который, дебютировав в роли

Черныша, уверенно влился в опытный ансамбль заныковчан.

Вероятно, опыт работы над «Знаменосцами», как в свое время над «Сестрами Речинскими», должен быть продолжен театром, это обогатит его репертуар идеями и образами лучших произведений современной литературы.

Плодотворной является трудоемкая работа театра над совершенствованием пьес современной драматургии. Пример тому — «Мария Заньковецкая» И. Рябокляча, спектакль, в котором оживили благородные образы твор-

надежды» проходимца Дзуньо Шуяна. В исполнении артиста как бы очерчена перспектива судьбы его персонажа: предательство, кровь, бесславный конец на свалке истории.

«Хозяин» И. Карпенко-Карого продолжает у заныковчан психологически-исследовательскую линию «Суеты». В этом спектакле, пожалуй, с наибольшей полнотой воплотилась живая преемственность реалистических традиций коллектива. В едином ансамбле выступают тут корифеи театра и его более молодые мастера.

ГАСТРОЛЬНОЕ В ЧЕМ ЛЕТО С ИЛА ТЕАТРА

цов украинского профессионального театра прошлого века, самозабвенно предавшись своему делу Мария Заньковецкой (Л. Кадьрова), Марка Кропивницкого (В. Максименко), М. Садовского (Ф. Стригун). Жаль, что противостоят им в спектакле подчас бледные, художественно малокровные фигуры отрицательных персонажей — театру не вполне удалось преодолеть иллюстративность пьесы.

Содержательность художественного анализа отмечает работу заныковчан в «Планете надежд» А. Коломийца, особенно в первой ее части, а также в «Человеке со стороны» И. Дворецкого. Интересен поиск театра в сценическом воплощении произведений советской классики. И «В степях Украины» А. Корнейчука, и «Лодка качается» Я. Галана уже шли на сцене заныковчан. И коллектив нашел для нынешнего их воплощения новые краски, не повторив себя. Когда-то теплый юмор, незлобивая прощия прозывали образы Галушки, Долгоносика, прочих «дейтелей» отсталого колхоза «Тихая жизнь». Казалось, вот-вот они будут сметены с исторической арены. Но тенденции, воплощенные в этих фигурах, оказались живучими. И вот театр, ставя комедию сегодня, находит для обрисовки стяжателей и приспособленцев саркастические тона, не столько подшучивая над Галушкой (В. Максименко) и Долгоносиком (В. Глухой), сколько разил их и им подобных средствами сатиры. В этом спектакле следует отметить участие прославленных основателей театра Б. Романиченко и В. Лременко в ролях деда Тараса и деда Остапа. А в галановском спектакле плакатность прежних постановок преобразилась в яростную сатиру на националистическое отребье, сатиру, вырастающую на достоверной психологической основе, и поэтому неотразимую. Среди исполнителей этого острого по рисунку спектакля нужно прежде всего назвать мастера отточенной сценической характеристики — Б. Ступку в роли молодого, но «подающего

В ином — более строгом, почти скульптурном стиле, с четким ощущением особенностей метафорического художественного строя драматической поэмы — играют заныковчане «Каменного восторга» Леси Украинки, добиваясь емкости мысли, пластической выразительности каждой мизансцены.

Как видим, за последнее время коллективом сделано немало. В театре выросли опытные мастера сцены, способные решать сложные художественные проблемы. И все же, отмечая несомненные достижения заслуженного коллектива, необходимо сказать и о тех огорчениях, которые порой возникают при знакомстве с его работами.

Искусство заныковчан подчас неровно: со спектаклями, художественно полнокровными соседствуют постановки, отмеченные иллюстративностью, украшательством. Это во многом относится к «Ричарду III», холодноватому, не поднимающемуся до трагедийного накала пламенных шекспировских страстей, к «Поре желтых листьев», где центр тяжести явно сместился во внешний комизм в ущерб основной лирической теме комедии. Подчас сценографии некоторых постановок вредит излишняя декоративность. Спектакли, показанные в свое время на гастрольных выступлениях в качестве премьер, сейчас несколько потускнели. Создается впечатление, что талантливый коллектив, вкусив сладость признания, несколько замедлил темпы своего развития, не до конца использует мощь своих потенциальных возможностей, не в полную меру реализует им же самим выдвинутые художественные идеалы.

Сегодня заныковчане выступают в качестве одного из лидеров нашего сценического искусства, на него оглядываются многие. И коллективу следует постоянно помнить об этом.

Ю. БОБОШКО.
Кандидат искусствоведения.

Редактор А. ЗОНЕНКО.