

Т Е А Т Р

„Суета“ и „Житейское море“

Постановки Киевского государственного ордена Ленина академического украинского драматического театра имени Ивана Франко

Карпенко-Карый вполне заслуженно считается прежде всего мастером изображения крестьянского быта. Его заслуга в том, что он сумел отойти от поверхностных этнографических картин, от водевилей с танцами и водкой, составлявших значительную часть репертуара на подмостках украинских передвижных трупп в 80-х годах XIX столетия.

Интрига в пьесах Карпенко-Карого подчинена главному идейному замыслу, раскрытию характеров, углублению переживаний действующих лиц, новым требованиям драматического искусства. Без большого опыта русского театра Карпенко-Карый не был бы в состоянии подняться до того уровня сценического мастерства, до которого поднялся его любимый драматург А. Н. Островский.

Иван Франко восхищался разнообразностью таланта Карпенко-Карого, богатством изображенных им «живых человеческих типов», называл его «большим наблюдателем человеческой жизни».

Карпенко-Карый прошел большой жизненный путь: был свидетелем крепостнических порядков, видел последствия «крестьянской реформы» 1861 года, наблюдал усиленную классовую дифференциацию, рост кулачества и сельской буржуазии. Вполне понятно, что острые социально-политические противоречия его времени и среды отразились на его драматургии.

В «Суете» Карпенко-Карый затронул вопрос о рождении интеллигенции из среды трудового крестьянства. Но у писателя преобладает точка зрения комедиографа, он показывает нам, насколько смешны и ничтожны люди, стремящиеся к карьере, к образу жизни буржуазных паразитов, когда они позабыли о своем происхождении и о благодарности тем, кто тяжелым трудом хотел обеспечить им лучшую жизнь.

Режиссер спектакля «Суета» — народный артист СССР лауреат Сталинской премии Гнат Юра тонко и любовно подошел к замыслу драматурга. Заслуженный артист УССР Г. Тесля убедительно отобразил тип зажиточного крестьянина Макара Барильченко, гордящегося тем, что материальные условия дают ему возможность сделать из его детей «панов» — людей с образованием и положением. Особенно хороша игра артиста в сцене возмущения Макара Барильченко черствостью старшего сына. Образ типичного бюрократа — Михаила, официального и приторно-льстивого, создал народный артист Украинской ССР А. Ватуля.

В пьесе выведены два сына Макара — Карпо и Иван. Первый из них заведующий всем хозяйством отца, восхваляет труд на земле, как единственный залог счастья. В хорошем исполнении И. Беневельского Карпо выглядит как трудолюбивый, честный, отзывчивый человек.

Образ Ивана Барильченко — человека бескрылых желаний, ищущего смысл и цель жизни в ее мутных волнах, создал народный артист УССР и УзССР Е. Пономаренко. Он увлекательно передал и настоящий, и ложный пафос этого будущего актера.

Сочный народный юмор нашел лучшего выразителя в лице Терешки Сурмы. Эту роль с большим темпераментом исполняет народный артист СССР лауреат Сталинской пре-

мии Гнат Юра, вызывая раскаты смеха в зрительном зале.

Яркий сатирический образ надменного и глупого жениха создал артист С. Лихогоденко.

Как известно, пьеса «Житейское море» является до некоторой степени продолжением «Суеты». В ней отображена дальнейшая жизнь Ивана Барильченко — талантливого актера. Здесь Карпенко-Карый использовал свой богатый опыт — знание тогдашнего театра, в который зачастую шли люди, разочарованные неудачными поисками своего места в жизни. В этой пьесе мы находим несколько новых ярких образов, которые до сих пор живут на сцене и приковывают к себе внимание. Однако центральная тема пьесы — тема супружеской измены актера и его последующего прозрения, его стремления начать новую, чистую жизнь — кажется сегодня устаревшей (в той форме, в какой ее передал драматург).

Нужно отдать должное: театром было сделано все для того, чтобы в постановке пьесы передать то отношение, с каким когда-то Карпенко-Карый подходил к серьезной проблеме супружеской верности.

Народный артист УССР П. Сергиенко сумел хорошо показать самодовольство и самовлюбленность уже чуть-чуть ожившего, обленившегося актера Ивана. Правильно и тонко были сыграны заключительные сцены, где Иван, сознавая свою пошлость, все же не в состоянии отделаться от декламации. Он как будто повторяет отрывки из разных текстов сыгранных им трагических ролей.

Хорошими актерскими находками отличается игра народной артистки Украинской ССР Ф. Барвинской, исполняющей роль актрисы Ваниной — опытной кокетки на сцене и в жизни.

Теплый, трогательный образ Маруси — честной и решительной женщины — создала заслуженная артистка Украинской ССР лауреат Сталинской премии О. Кусенко. Очень удачно, в комедийном плане была решена эпизодическая роль жены Михаила — жеманной, претенциозной дамы Наташи (заслуженная артистка УзССР О. Рубчаківна). Полна темперамента и юмора игра заслуженного артиста УзССР И. Ковоненко (морской капитан Хвьяля).

III и IV действия спектакля были озарены бесподобной игрой народного артиста СССР лауреата Сталинской премии Гната Юры в роли старого актера Крамарюка. С какой естественностью, без тени ходульной назидательности были произнесены им слова, брошенные как обвинение легкомысленным артистам: «Вы должны правдой жить и правду говорить всем; а вы болтаете неправды, ищите лицемерной приязни от всякой тли и всем неправдам потакаете!..»

Оба спектакля были подготовлены умело, вдумчиво. Они произвели на зрителей глубокое впечатление.

Хочется все-таки выразить пожелание, чтобы в «Житейском море», которое зрители смотрят после «Суеты», выступали те же исполнители, что и в предыдущем спектакле.

М. РУДНИЦКИЙ.

Профессор Львовского государственного университета имени Ивана Франко.