

Т Е А Т Р

Заслуженный успех

♦ ♦ ♦
**О гастрольях Киевского
академического театра
им. Ив. Франко в Москве**
♦ ♦ ♦

Московские зрители уже пятый раз встречаются с артистами Киевского академического театра имени Ив. Франко. Москвичи полюбили этот талантливый коллектив, полюбили замечательных актеров театра, для которого характерно стремление к воплощению современных тем, к изображению нашей советской жизни на сцене. Эта тяга к современности находит выражение не только в постановках пьес советских авторов, но и в тех неустанных исканиях, поисках свежих и оригинальных решений, которыми пронизаны работы коллектива как над русской и украинской классикой, так и над пьесами исторического жанра.

Комедия В. Минко «Не называя фамилий» не случайно заняла одно из главных мест в репертуаре театра имени Ив. Франко. Творческий коллектив, постоянно ищущий все более глубоких и органичных связей с жизнью, закономерно обратил внимание на веселую, богатую яркими, острыми сатирическими образами пьесу молодого украинского драматурга. И хотя Киевский театр не первый осуществил постановку «Не называя фамилий», он прочел эту комедию совершенно по-своему.

Здесь Поэма Карповна ни на единый миг не вызывает сочувствия в своих жизненных неудачах. Артистка М. Кропивницкая зло и беспощадно смеется над своей героиней, последовательно и неумолимо разоблачая ее попытки обрести спокойную, комфортабельную, паразитическую жизнь. Она подчеркивает один принцип Поэмы, который та постоянно и неустанно исповедует — полную беспринципность, неразборчивость в средствах достижения своих эгоистических желаний. Артистка тонко показывает, как с каждой новой неудачей Поэма становится все более наглой и решительной. Велколепна заключительная сцена, когда она бесперомонно отбирает у матери ключи от квартиры — последней приманки для очередного жениха. Ни тени сомнения, колебания, растерянности нет у Поэмы, она уверена в своей победе. Она покидает опустыленный ей ЗАГС, словно триумфатор, предвкушающий близкие лавры. И это вызывает оглушительный взрыв хохота в зрительном зале, ибо весь сатирический смысл прекрасной актерской работы в том и состоит, что М. Кропивницкая раскрывает все несоответствие «широких» желаний Поэмы и мелочности, ничтожности ее натуры, пустоцвета по самой своей сущности. Артистка не оставляет сомнения в характере героини: это, конечно, типичная «плесень» из того разряда людей, которые много хотят урвать от общества и ничего ему не дают взамен.

Рядом с Поэмой — ее мать Диана Михайловна, воинствующая мещанка, свято убежденная в непогрешимости той жизни, которую она ведет. Артистка П. Няtko строит на этом весь образ, добиваясь большого комического эффекта, подчас явно гротесковыми приемами, но органически вытекающими из самого существа характера своей героини.

Коллектив театра имени Ив. Франко сосредоточил основное внимание на этих двух персонажах, обнажив их моральную опустошенность и духовное ничтожество. Но это не значит, что другие герои комедии вышли слабее, нет, они также сыграны изобретательно и верно, особенно Карпо Карпович в злом, разоблачительном исполнении Д. Милютенко. Большое внимание уделено и положительным персонажам, противостоящим Поэме, Диане Михайловне и им подобным. И хотя театру до конца не удалось преодолеть узость драматургического решения положительных образов, все же на этом пути сделано много. Особенно запоминаются Максим Бочубей — артист Ф. Брайченко и В. Бжеская в эпизодической роли Ивги, сестры Карпо Карповича.

Спектакль «Не называя фамилий» очень характерен для театра имени Франко: страстное, четко выявленное отношение к персонажам комедии, своеобразное осмысление ее конфликта с лучшей сто-

роны показывают коллектив, стремящийся идти в ногу с жизнью.

Московские зрители увидели в постановке театра имени Ив. Франко пьесу Я. Батпа «Днепровские звезды», рассказывающую о трудовых подвигах людей, восстанавливавших Днепротрас. Пьеса написана увлеченно, горячо, в основе ее лежит достаточно острый конфликт. Ряд образов выписан автором вполне убедительно и достоверно. В то же время пьеса «Днепровские звезды» страдает многими существенными недостатками.

Прежде всего заметен схематизм в разработке основного конфликта между начальником строительства Бережным, выдвигающим свой смелый, неожиданный проект, и профессором Светловидовым, придерживающимся устаревших взглядов. Автор пьесы не раскрыл в этой истории столкновения различных мировоззрений, а потому спор Бережного и Светловидова не выходит за рамки производства, выглядит простым недоразумением. Такой обогаченный подход к решению большой и важной темы неизбежно привел к необходимости «расцветивать» действие всякого рода неожиданностями, случайностями, кое-как поддерживаемыми в зрительском интересе к происходящему на сцене. Так, в самый напряженный момент пьесы, когда весенний паводок грозит разрушить дамбу плотины, Бережной узнает о гибели сына, а в следующем акте, при торжестве открытия гидроэлектростанции, сын вдруг появляется, и все кончается всеобщим весельем.

Стремление автора пьесы миновать действительные трудности и противоречия, возникавшие в ходе строительства, или сведение их к частным, несущественным проявлениям обусловили в схематизм ряда образов.

Приняв интересную по теме, с настроением написанную пьесу, содержащую, однако, серьезные драматургические просчеты, театр много поработал, стараясь придать спектаклю художественную целостность. В. Добровольский в роли Бережного буквально по крохам собирает живые черточки яркой человеческой личности, умно претворяя их в зримый образ. Бойкая, веселая, острая на язык тетя Настя в прекрасном исполнении П. Няtko как бы олицетворяет ту стихийную силу народного энтузиазма, которую ведет волевым кулаком Бережной. Запоминается Наташа; эту роль с теплым лирическим подтекстом играет О. Кусенко. Хороша Г. Яблонская — Гали. Но в целом спектакль так и остался лишь прологом к большой современной теме, а не ее художественным воплощением.

В одной статье невозможно сказать обо всех постановках замечательного коллектива и тем более обо всех актерских достижениях, так щедро представленных в гастрольном репертуаре. Мы остановимся еще на двух спектаклях исторической темы — «Порт-Артур» И. Попова и А. Степанова и новой пьесе А. Ильченко «Петербургская осень».

Несмотря на некоторую неровность режиссерской работы, что, кстати, заметно и в других постановках театра имени Ив. Франко, «Порт-Артур» — яркий патристический спектакль, рисующий героические страницы русской истории. Произведение отличается широким охватом событий, в которые вовлечены люди различных социальных групп, различных политических взглядов. И то, что театру удалось наряду с остро разоблачительным изображением представителей правящего класса художественно убедительно показать и прогрессивные слои русского общества, составляет силу постановки.

Среди отрицательных действующих лиц выделяется фигура великого князя Кирилла в блестящем воплощении Е. Пономаренко. Не прибегая к шаржу, внешней

утрировке, артист обнажает подлинную сущность этого отпрыска царской фамилии, сочетающего в себе глупость, фанатерию, трусость и развращенность. Особенно отвратительным становится князь, когда он сталкивается с мужественными защитниками Порт-Артура, в частности с адмиралом Макаровым, роль которого с большой внутренней силой играет артист А. Каневский.

Так же, не прибегая к внешней характерности, строит образ жены Стесселя артистка П. Ужвий, раскрывая за благообразной личиной «матушки-генеральши» алчную, хищную стяжательницу и авантюристку, с милой улыбкой продающую врагу военные тайны и с видом набожной монашки отдающую самые чудовищные приказы. К сожалению, слабее оказались генерал Стессель — артист А. Ватуля, который уж очень мелок, даже внешне, и князь Гантимуров — артист А. Гашинский. Удалились артистам П. Сергиенко и В. Добровольскому образы генерала Бондратенко и поручика Борейко. Двух этих людей объединяет страстная любовь к родине, героическая решимость до конца защищать Порт-Артур и вместе с тем большая доброта, глубокая человечность в обращении с солдатами, вера в их боевые качества.

В «Петербургской осени» никто не совершает подвигов, а спектакль воспринимается, как героическая повесть о великом сыне украинского народа Тарасе Шевченко. Пьеса А. Ильченко не выделяется из числа так называемых «биографических» произведений. В ней та же фрагментарность, то же обилие общих мест с риторической приподнятостью языка, те же условные фигуры друзей главного героя, о которых уже писалось в других случаях. Но вместе с тем в «Петербургской осени» имеются живо и увлекательно написанные сцены, острые ситуации, ряд интересных характеров.

Центром спектакля, без сомнения, является Шевченко. Артист Д. Милютенко с большой психологической глубиной раскрывает внутренний мир поэта, истомленного, но не сломленного долгими годами ссылки. В его умных, пронзительных глазах постоянно светится тот обаятельный огонек жизнелюбия, который позволяет Шевченко стойко переносить тяжелые личные невзгоды. Блеснула тонким мастерством создания сатирического портрета Н. Ужвий в роли Анны Борлаковской. Борлаковский превосходно играет П. Братерский. Чудесный образ крепостной крестьянской девушки Марины Собко, трагически гибнущей, успевшей лишь на миг вдохнуть воздух свободы, создала О. Кусенко. Но спектакль не везде выдержан на уровне этих актерских работ. Бледны фигуры Чернышевского — артист П. Пасека и Акакия Церетели — В. Цимбалист, а также крестьянских ходоков. Излишне окarikатурены мракобес Асоченский в исполнении А. Гашинского и посетители салона Борлаковской. Режиссер Б. Балабан мог бы большего добиться в работе над этими образами.

... Поздней холодной осенней ночью, на гранитной набережной безлюдной Невы стоит, склонив голову, Тарас Шевченко, олеваемый мрачными думами. Вдруг чья-то рука тихо и ласково дотрагивается до него — и вновь вернулось светлый блеск его глаз и широкая, приветливая улыбка: перед ним стоит Чернышевский. Дружеским объятием двух великих деятелей русской и украинской литературы заканчивается спектакль «Петербургская осень». Это объятие символизирует нерушимую дружбу братских народов, нашедшую в наши дни яркое выражение в праздновании 300-летия воссоединения Украины с Россией. Это объятие символизирует и ту общность культур, одним из подтверждений которой явились с заслуженным успехом прошедшие в Москве гастроль Киевского академического театра имени Ив. Франко.

Андрей Дьяконов.