

ЖИЗНЕУТВЕРЖДАЮЩЕЕ ИСКУССТВО

На спектаклях Киевского украинского академического театра имени Ивана Франко

Посланцы театрального искусства Украины показали в столице «Думу о Британке» Ю. Яновского и «Почему улыбались звезды» А. Корнейчука. Что примечательного в этих двух произведениях, что заставило театр именно их выдвинуть на столь ответственное соревнование? В какой мере каждый из них отвечает творческим устремлениям в искусстве, раскрывает почерк художников, работающих в этом коллективе?

В трагедии «Дума о Британке» есть превосходные, яркие, брызжущие народным юмором комедийные сцены. Однако истоки оптимистического звучания пьесы и спектакля следует искать глубже. Герои пьесы — жители украинского села Британка, провозгласившего у себя Советскую республику, не только жизнью, но и смертью своей утверждают нашу социалистическую действительность, будущее народа, озаренное ярким светом свободы и счастья.

Глубоко революционный в своей сущности, романтический в своем звучании, корнями уходящий в самые прочные, в самые плодотворные реалистические традиции советского театрального искусства, спектакль этот органически враждебен каким бы то ни было формалистическим ухищрениям.

Вдумчивый художник, постановщик спектакля Гнат Юра великолепно уловил стиливое своеобразие пьесы — ее проникновенную патетику, романтическую приподнятость, лирическую напевность, близость к народному творчеству. Театр создал спектакль-легенду, спектакль-думу, спектакль высокого трагедийного звучания. Людям, ограничивающим понятие реализма, в том числе и реализма социалистического, мелким бытовым правдоподобием, склонным подменять большую правду искусства жалкой и убогой правденкой, спектакль наших украинских гостей может показаться не совсем убедительным потому, что этот спектакль — достоверный исторически, жизненно, художественно — чужд мелкой правденке. Он полон крупных, содержательных философских, социальных и поэтических обобщений.

Особенно радостно отметить органическую слитность всех компонентов спектакля, единство его выразительных средств, подчиненных задаче создания целостного поэтического образа. Помогает этому и музыка В. Рождественского, глубокая, понастоящему необходимая в спектакле. Она вступает тогда, когда возникает задача еще сильнее, проникновеннее подчеркнуть скорбное и вместе с тем мажорное, лирическое и страстное звучание темы.

Спектакль «Дума о Британке» относится к тем радостным достижениям сцены, которые волнуют и своим ансамблем, и большой жизненной

наполненностью, и неповторимой художественной яркостью каждого образа.

Не знаешь, кому из актеров следует отдать предпочтение. Великолепен партизан Петро Несвятинска — В. Добровольский. Это само олицетворение народной мощи, буйства истосковавшейся по свободе души. Это размах и взлет человеческой силы. Он — точно один из легендарных потомков Тараса Бульбы или знаменитых репинских казаков, которые творили чудеса героизма и храбрости. Ни в чем не уступает ему и председатель ревкома коммунист Лавро Мамай (О. Давиденко и П. Омельченко) — человек огромной, мужественной души, могучей революционной энергии. Актриса П. Нярко играет старую Маманку сдержанно, правдиво, сильно, с большим внутренним темпераментом. Нельзя не упомянуть и об образе Варьки, созданном О. Кусенко. Эта актерская работа — результат глубокого, тонкого, поистине артистического понимания роли. Немного смелен в старческой чудаковатости, трогателен и простоушен народный учитель Матвей Степанович — А. Омельчук, но это человек большой духовной силы и цельности. Не забудешь и мальчонку Гомана, чья роль правдиво, естественно сыграна актрисой Л. Козуб.

Нет, право же, трудно отдать предпочтение кому-либо из исполнителей! Единственный просчет, который необходимо отметить, относится к решению массовой сцены в ревкоме. Слишком уж пассивно ведут себя участники этой сцены, напоминая оперных пейзаж, а не жителей красного революционного села, активных борцов за утверждение Советской власти. Но это упрек больше в адрес режиссуры, чем актеров.

Спектакль «Почему улыбались звезды» А. Корнейчука, близкий по общему своему звучанию «Думе о Британке», яркий и жизнерадостный, хотя в нем меньше той художественной целостности, строгости, которыми отмечена постановка пьесы Ю. Яновского.

А. Корнейчук задается благородной целью разоблачить, осмеять и беспощадно осудить духовное мещанство. Однако позиция драматурга в отношении ряда героев не вполне ясна и последовательна. Опытный и талантливый комедиограф создает в своей пьесе ряд подлинно комедийных, естественных и остроумных положений. Справедливо осмеивает А. Корнейчук по ходу действия при-

способленца и эгоиста Барабаша, его жену Клеопатру, беспринципную стяжательницу, беспочвенную фантазерку. Осмеивает он и старого ловеласа Однолюба, бездумно и благополучно сменившего третью жену на четвертую. Однако в финале выясняется, что все они якобы хорошие люди, которые позволяют надувать себя таким проходимцам, как Шпак. Безоговорочно автор осуждает лишь одного Шпака. Но ведь и сами по себе Барабаш, Клеопатра, Однолюб благодаря своей моральной нечистоплотности — слишком уж благодатная почва для действий проходимца и жулика.

Театр (режиссер М. Крушельницкий) многое сделал для того, чтобы создать спектакль зрелищный и веселый. В него вложено немало выдумки, изобретательности, режиссерского опыта. Ряд сценических образов отмечен чертами настоящей, хорошей, комедийной театральности. Такова в первую очередь Катерина Бессмертная, чей характер с большой душевной мягкостью создает великолепная актриса Н. Ужвий. Таков Карп Морж, которого В. Дальский играет сочно, живо, с выдум-

кой. К сожалению, в образах Жанны Баркун (М. Кропивницкая) и особенно Лили Хомуток (А. Васильева) зло, критикуемое театром, предстает в таком грубом, откровенном виде, что его угадывать без особого труда...

А в целом спектакль «Почему улыбались звезды» заслуживает доброго слова. Его просчеты, думается, порождены недостаточной требовательностью театра и к драматургу, и к себе. В существе же своем спектакль, обличающий пережитки, встречающиеся еще в нашем обществе, и утверждающий высокие принципы коммунистической нравственности, свидетельствует о жизненности и плодотворности творческого направления, избранного Театром имени Ив. Франко.

Верное направление, по которому следует театр, помогло ему на основе столь несхожих явлений драматургии, как трагедия Юрия Яновского «Дума о Британке» и комедия Александра Корнейчука «Почему улыбались звезды», создать спектакли, близкие по своему внутреннему звучанию. И прежде всего их роднит жизнеутверждающее, оптимистическое начало, стремление к многообразному, многоплановому изображению действительности. Эти черты представляют собой характерную особенность театра Украины, гостящего в Москве.

Юр. ЗУБКОВ.



Сцена из спектакля «Почему улыбались звезды». Янов Петрович Барабаш, архитектор, — Д. Милютенно; Катерина Сергеевна Бессмертная, работница шелкового комбината, — Н. Ужвий.



Сцена из спектакля «Дума о Британке». Варька — О. Кусенно, Лавро Мамай — О. Давиденко.