

# ЧУВСТВО ВРЕМЕНИ

## НА СПЕКТАКЛЯХ КНЕВСКОГО ТЕАТРА

...И вот снова москвичи знакомятся с искусством широко известного театрального коллектива Украины, смотря спектакли Киевского драматического театра имени Ивана Франко. Многие из них хорошо помнят те мгновения высокого художественного наслаждения, которые давали возможность пережить А. Бучма, Ю. Шумский, Г. Юра, Д. Милютенко. Ныне этих больших мастеров сцены уже нет, но продолжают работать те, кто долгие годы был вместе с ними, и прежде всего замечательная актриса Наталия Ужвий. Лучшие спектакли франковцев — достойные многонационального советского театра.

Но надо признать, что не только чувство радости охватывало нас, когда мы видели спектакли этого театра в последние годы. Охватывало и беспокойство за не всегда строгий отбор репертуара, за поверхностность сценических решений в отдельных спектаклях. Вызывало тревогу и недостаточно активное выдвижение молодежи.

Что же привнесла нынешняя встреча? Театр привез в Москву обширный и разнообразный репертуар. Тут и произведения классической украинской драматургии, на которых воспитывалось не одно поколение актеров; на афише мы видим названия пьес современных драматургов, различных по темам, жанровым особенностям. Театр воскресил одну из лучших пьес советской драматургии — «Пастическую сонату» Н. Кулиша. Наконец, он показал постановку «Антигоны» Софокла.

Театр имени Франко всегда уделял пристальное внимание современной теме. Пожалуй, трудно назвать какую-нибудь примечательную пьесу советских украинских драматургов, которая не была бы впервые поставлена именно на его сцене. Он умел отыскать одаренного человека, умел поддержать его, помогал ему стать драматическим писателем.

Давняя дружба связывает театр им. И. Франко с А. Корнейчуком. Почти все пьесы драматурга осуществлены на его сцене. Недавняя премьера — «Страница дневника». Смотря этот спектакль, еще раз убеждаешься, как театр бережно относится к замыслу драматурга, как он владеет искусством открывать в пьесе самое важное, самое сокровенное. Для тех, кто уже знаком с этой пьесой, многое оказалось неожиданным, глубоко проникновенным, а потому — радостным, талантливым (постановка В. Лизогуба, художник — Д. Лидер, композитор — И. Шамо).

Спектакль особенно ценен и интересен пристальным вниманием к внутреннему миру героев, к тонкому и убедительному выражению сложных, драматических — порою мучительных — движений мысли. Театр взволнованно и тактично отыскивает в человеческой душе самое существенное, важное, что составляет суть характера. Он предостерегает от верхоглядства, нечуткости, скоропалительных суждений о жизненно важных вещах. По этой причине спектакль и эмоционален, и психологически точен.

«Страница дневника» заставляет зрителя и сопереживать и раздумывать вместе с его героями. Зритель активно вовлекается в те откровенные, бескомпромиссные споры, которые ведут действующие лица. Драматург и театр не торопят его с выработкой окончательного суждения, они как бы предлагают ему вынести самостоятельное суждение о том, чему довелось быть свидетелем. Да и самого главного героя — драматурга Искру — мы покидаем в тот момент, когда он понял несовершенство, предвзятость, несоответствие с реальными конфликтами времени своего творческого замысла, а делать выводы из всего увиденного ему также еще предстоит.

Прошлое, настоящее и будущее действующих лиц находятся в нерасторжимом единстве. Обращение к прошедшему вызывает необходимость лучше, яснее, зорче понять веяния дня нынешнего и подумать о времени грядущем. Вот почему с большой болью вспоминает о своем фронтовом друге Весне старый речник Гроза (эту роль с подъемом, психологической достоверностью играет В. Дальский), и до сих пор не зажила в сердце трагедия, сразившая его в дни войны в собственном доме.

По той же причине, как будто совершенно неожиданно, в отцветающей красавице Магдалине (артистка О. Кусенко), жене «выгодного» мужа, известного художника, вдруг звучат нотки горечи и тоски о несладкой, в сущности беспечно прожитой жизни. Без истинной любви и без достойной цели. Вот почему неизбывной силой желания цайти себя в большом мире полны души юных героев: матроса Юли (С. Коркошко) и студентки консерватории Оли (Н. Лотоцкая). Думая о прошлом и трезво его оценивая, ищет новых путей драматург Искра (Н. Досенко), и весь во вчерашнем дне остается художник Богutowский (П. Сергиенко).

Спектакль «Страница дневника» примечателен еще и тем, что в нем рядом с опытными, зрелыми, хорошо известными мастерами заняты молодые исполнители. И это знакомство оказалось чрезвычайно отрадным. Очень хорошо, что в театре, по-видимому, всерьез занялись проблемой тех, кому предстоит нести дальше эстафету старших. Пленительный, трепетный образ Оли создала молодая актриса Н. Лотоцкая. Большое драматическое дарование проявила в образе Юли С. Коркошко, только-только начавшая свой сценический путь. Даже по одной этой роли можно было, не боясь ошибиться, говорить о ее яркой талантливости. А ведь она еще превосходно играет Софоклову Антигону — труднейшую роль!

«Антигона» — умная, темпераментная постановка — оставит значительный след в биографии театра. Содружество киевлян с мастерами грузинского искусства (режиссер Д. Алексидзе, художник П. Лапишвили, композитор О. Тактакишвили) оказалось

весьма плодотворным. Этот пример достоин подражания. Как было бы хорошо, если бы и другие театры подумали о таком единении с художниками братских республик.

Применительно же к киевскому театру подобное общение полезно еще и потому, что, как ни горько говорить, положение с режиссурой у него оставляет желать много лучшего. К сожалению, как это было и прежде, есть в репертуаре спектакли, не соответствующие требованиям, предъявляемым к современной режиссуре. И, разумеется, хотя отдельные успехи с приглашенными режиссерами могут быть, но главная-то задача — воспитать свою, постоянную режиссуру. Как уже говорилось ныне, театр смело стал выдвигать актерскую молодежь. Но с еще большей остротой надо думать о молодой режиссуре. Иначе коллективу будет все труднее соответствовать уровню задач современного театра.

К примеру, театр показал пьесу А. Коломийца «Фараоны». Автор ее — человек, вне всякого сомнения одаренный. И то, что театр сохранил в репертуаре пьесу дебютанта, заслуживает только одобрения. Но то ли спектакль несколько утратил былую свежесть и не прошел «капитального ремонта» перед гастрольями, а может быть, и при рождении он немалого отличался от нынешнего состояния, но ясно одно: сейчас по линии режиссерской разработки он выглядит слишком архаичным.

В пьесе найдена остроумная, занимательная коллизия, драматург наделен драгоценным даром юмора, он превосходно сочетает убийственный сарказм, иронию и лукавую усмешку, в тексте много метких, точных, сценически выразительных реплик, характеры действующих лиц в большинстве своем обрисованы выукло, законченно. И актеры, как и всегда великолепно умеющие воссоздавать живописные, сочные, брызжущие комедийными соками сценические типы, используют всю то лучшее, что есть в драматургическом материале.

Артисты О. Кусенко, Н. Копержинская, В. Магеровская, Г. Яблонская, М. Покотило, Н. Яковченко, М. Заднепровский, — пожалуй, справедливо было бы перечислить весь состав исполнителей — демонстрируют неистощимую щедрость своих комедийных красок. Есть в спектакле и режиссерские удачные находки. Но в целом он решен довольно аморфно, в нем не хватает веселого, задорного ритма, потому действие порою становится вялым, растянутым, напряжени падает. А для комедийного спектакля этот недостаток особенно ощутимый.

Театр им. Ивана Франко всегда старался держать руку на пульсе современности, отражая в своих произведениях волнующие вопросы времени. Сейчас в коллективе удачно сочетаются зрелость мастеров старшего поколения и темпераментный порыв молодых актеров. Будем надеяться, что в предстоящем юбилейном сезоне, посвященном 50-летию Октября, франковцы порадуят своих многочисленных друзей спектаклями, идеями значительными и совершенными по художественному мастерству.

Н. ГРОМОВ.