

рисует человечный образ героя. кноскера Левицкого гравюрно тонко р. Лукьянов в эпизодической роли ва. Есть, правда, приятным сюрприя: ректного режиссерского вмешательстдобротной актерской работы, корнию, не выходит за рамки просто новное внимание уделили тому, что спектакля. Все остальное, к сожалеактерский дуэт и определяет успех Н. Ужвин и Е. Пономаренко, Этот иногоопытных и чутких мастеров, как стариков Куперов оказались у таких псо золото родительской любви. Роли выощихся медными грошами за, чисся поведением себялюбиев, расплачиственных детен. Нельзя не возмущать--доэ то винэкороло и винэжину атэп лрэх не обратить внима- ноты социального протеста. Ее те- кудожником Д. Лидером, разыгран нию Куперов, вынужденных на скло-

зрителен? Вель дебют в театре всегда япд и ,аодэтив япд и эонгилев де эоэн следует не афишировано как явление В. Плотниковой. Почему же это как не» состоялся своеобразный дебют Кстати, о дебютах. И в «Лимерившая уверенность в игре дебютантки. нои девчонки, но чувствуется хорохарактерность капризнои, избалованоня рольше полчеркивает внешнюю артистка Н. Сланко, Хотя пока что Есть в спектакле и дебют: молодая

щен друг от друга правду их драматей, все осознающей, но скрываюстарои любящен пары, все понимаюэмнешенся как трогательное прощание ского ужина в ресторане, восприинв заключительной картине супружености. Сколько человеческой гордости показу достоинства оскорбленной личтонация, мимика, жест — подчинен тельных средств актера — взгляд, индостоинство. Весь арсенал изобразирярклен Купер — само человеческое во внутреннюю сущность образа, Его монстрируст глубокое проникновение прежних своих лучших работах, деместо...». Е. Пономаренко, как н в Но вернемся к спектаклю «Уступи

чуши в спене прощания! орать к себе. А сколько благородства мужем, нбо двоих никто не хочет да узнала, что должна расстаться с -TOS, WRISH ATTOCTE B ETSTO OTP , ASER, KOTшенко), минуты, когда Люси убедидругие сцены, в частности объясне-ние с сыном Джоржем (артист В. Дадраматизмом проведены и многие наружу. С таким же заостренным кэтоквиныя ватэаүн эыпэжкт ээв и бы размывается дамба слержанности с рарклеем, во время которого как унофэлэт оп довотевд ээ тэкитврэпВ ках геронни Ужвин — Люси Купер. теринская боль чувствуется в поступ-Сдерживаемая горькая обида, матического положения.

Моснф КИСЕЛЕВ советский жизни. ческие работы, — и прежде всего нз нитересные и содержательные сценитворческие поиски, покажут новые ускоряя шат, будут продолжать свои надеяться, что франковцы в том же темпе, но с еще большим горением, Геатральный сезон в зените, и нало

> прельстившись названием повести, оснировщики Ю. Бобошко, А. Драк, Но все же кажется, что спектакль дали нанболее выразительные образы.

цельнои и чистои любви, как поэтическую песнь о сильном, роткое время было показано пять театре стремились прочитать пьесу гарно-социологических заострении. В ванно — социальные мотивы. Инсцеследие. В новой постановке нет вуль- торой звучат и прямо и опосредствоповому прочитать классическое на- более «семенный», чем повесть, в козрителей, тем эффективнее стремление советского режиссера по-Ив. Франко, А чем больше ведливости. Тем более оправданно жестокому миру насилия, эла, неспра- сенко, С. Станкевич, А. Омельчук соззрителей к работам Киев- своим самоубийством бросает вызов артистическим мастерством. О. Куния из возросший интерес роиня не просто лишается разума, а в большянстве случаев с отменным не лет ютиться в разных местах, тер-

шается на сцене франковцев, прежде рович, а не бурным отзвукам окру-- БТИА илэнА хкомоп в доогванартиева ущо набол ношапод кинвентеоП INTE NCKAHNN

ных лиц, тут явственно ошутимы -апэдто озакот эн кидэтват оте адэй мог быть передан не так облегченно. совращенных деревенских девчатах кровавый оттенок. Да и рассказ о котором позолота покоев приобретает шать, особенно в финале спектакля, в хотелось бы явственнее видеть и слыствующих общественных ворм. Это своего счастья, она и жертва господи отожир и виннальтельница и чужого и

Петровны большую реалистичность. все, чтобы придать поведению Софин ности и загадочности образа, делает очень-то настанвает на исключительисполнительница роли разведчицы, не нои геронии. Впрочем, О. Кусенко, связано со спецификои задания главданностям, что в известнои степени гадочным историям, тайнам, неожи--ве ,мваточительным обстоятельствам, эвлюден, раскрыть силу духа героичепатриотическую верность советских театр увидел возможность показать В «Голосеевском лесу» В. Собко облее широкие социальные иотивы.

общем напряженного, интригующего не могло не сказаться на звучании в Спектакль, может, и спорный, но и предопределенность событии, а это нако осталась нзвестная нарочитость в шлого), и в трактовку образов. Одв спенях, касающихся военного проиясь и в структуру пьесы (особенно ровано. Режиссура активно вмешастаточно мотивировано и аргументице все, изображенное в пьесе, до-

и этонстических сердец. Спектакль направлен против черствых ный фон (художник М. Улановский). жели Америка небоскребов, хотя они - скорее одноэтажная Америка, неты Куперов и по времени действия ла — по психологическому складу че-«Уступи место...» пред нами предста-Наконеп' в премьере франковиев CHCKTAKANA,

неоднородность. Но это истянно изящспектакль нзвестную стилистическую манере, чем другие, HTO BHOCHT B ооптен и играется в несколько инон колорит, Может, образ излишне обрезко подчеркивается национальный Может, в сценическои Наталье не так чувства, достоинства и независимости, олицетворение глубокого девичьего лентины Плотинковон, Наталья -нии повон для зрителя артистки Вавсего, в образе Натальи в изображе- жающей жизни. Но ведь Анеля не

.напатаН веводо ковон доносить поэтическую сущность его замысла драматург обратился к нои соперницы помогают В. Плотин- скои разведчицы. Для реализации свов ролях нелюбимого мужа и скрытторые своен мягком, тактичном игром теров В. Горобея и Н. Лотоцкую, ко-Нельзя не похвалить молодых ак-.втобед квиздэтив квн

богатство нюансов и интонации знавшей крах своих расчетов, Какое тью дочери и, в конце концов, осозумно радующенся призрачному счасного раскрытия образа матери, неразует все возможности для углуолепдовых красок ролн, но умело испольвая исполнительница не чурается быто простного негодования. Талантлиным возбудителем то грубого смеха, уж где танлась угроза быть невольчивостью и выразительностью, вот нграст со своиственнои актрисе вдум-Лимерихи, которую П. Куманченко Своя драма заложена и в образе

витивных режиссерских поисках. неординарный, свидетельствующий об этом образе.

но одно: спектакль смотрится с жито и социального замысла, Несомненмеленение франковского философсконаоборот, увидели в постановке издополнен, обогащен на сисне. Другие, что великий автор повести был даже Одни вознесли его до небес, считая, такль не нашел единодушной оценки, (режиссер Б. Мешкис). Этот спекстановка «Ради домашнего очага» известным интерес вызвала и по-

> ниени Батьэт



CKOLO

советскои деиствительности, только одна на премьер посвящена дию». Огорчительно, конечно, что Дельмар «Уступи место завтрашнему скин пересказ киносценария Вины «Лимеривна», повую пьесу Валима Собко «Голосеевский лес», сцениченего очата», драму Панаса Мирного повести Ивана Франко «Ради домашмень». Зритель увидел инсценировку скон аудитории — «Светящинся капремьер, в том числе одна для детральный сезои y франковиев? За ко--чем же знаменателен новый театработа коллектива.

липеэтист и от их в русло психологической драмы, а риям более строгую форму, перевести адветвительным драматическим истоили меньшим успехом — придать постановок стремились — с большим всего жанровые нзменения. Авторы ния, претерпевшие на сцене прежде это мелодраматические повествовачерта. По своен литературной основе вия, объединяет одня родственная отличные по месту и времени деист-Все эти произведения, совершенно

тие считают хор неоправданным дия -урд. . пинени отондоры в потивы ды дамаках» Лесь Курбас ввел «хор» как ство, позабыв о том, что еще в «Гантие, слелое художественное новаторры. Одни увидели чуть ли не откры-Кстати, это вызвало нанбольшие спосимволике. Так, введен хор девушек. к достаточно прозрачной поэтической сценические краски, часто обращался вые композиционные решения, новые тралиционного истолкования классирешительно отонла от привычного спены). В «Лимеривие» режиссура денствие (в спектакле опущены две лотнять, а то и попросту сокращать мать известный сентиментализм, упковскому в «Уступи место...» — сиирактеры. Другим — например, Д. Чангероев, утлублять человеческие ннтригу, яснее мотивировать поступки ходилось выравнивать драматическую сеевского леса» Б. Мешкису -- при-Однии — как постановщику «Голо-

финала пъесы, придав сму эпергичные Гвым интересом. Он образно оформлен [мость переосмысления трагического -ндохооон впяной винижодух отон жизни «Лимеривну», чутьем гениальпервой вызвавшая к сценической драматургин немало трогательных произведении. Мария Заньковсцкая, свно в тореволюпионной украинской о несчастной судьбе толытьбы напидраме. О попранной светлон любви, замысла, нового подхода к старон ствительно свежего -- режиссерского -пэд — отэшдо кипеенпендэтым ашип даже не в условно--абстрактном оформлении Б. Чернышева. Все это 110 дело, конечно, не в «хоре» и изнон пресы приемом.

Нельзя не посочувствовать положе-